

多元智能理论下高职英语分层教学优化路径探究 ——以山东外事职业大学《外贸英语函电》课程为例

秦琦

山东外事职业大学，山东威海

【摘要】深化高职英语教学改革背景下，以山东外事职业大学《外贸英语函电》课程为例，从学情、课堂教学、课堂行为、教学生态四个维度探索基于多元智能理论的分层教学优化路径，构建“水平外部分层+智能内部分组”的双维教学模式，旨在关照学生个体差异，提升课堂教学质量，以期为高职商务英语专业课程差异化教学改革提供思路借鉴。

【关键词】多元智能理论；分层教学；高职教育；外贸英语函电；双维教学模式

A Study on the Optimization Paths of Stratified English Teaching in Higher Vocational Education under the Multiple Intelligences Theory – Taking Business English Correspondence at Shandong Vocational University of Foreign Affairs as an Example

Qi Qin

Shandong Vocational University of Foreign Affairs, Weihai, Shandong, China

[Abstract] Against the backdrop of deepening reforms in higher vocational English teaching, taking Business English Correspondence at Shandong Vocational University of Foreign Affairs as a case, this study explores the optimized path of multiple-intelligence-oriented stratified teaching from four dimensions: student learning status, classroom instruction, classroom behaviors and teaching ecology, and develops a dual-dimensional teaching model of “proficiency-based external stratification + internal grouping by intelligence”. It seeks to address individual differences among students, improve classroom teaching quality, and provide conceptual references for the differentiated teaching reform of higher vocational Business English courses.

[Keywords] Multiple Intelligences Theory; stratified teaching; higher vocational education; Business English Correspondence; dual-dimensional teaching model

1. 研究背景

高职教育专科英语课程与本科教育英语课程相衔接，以培养国际化技术技能人才为目标。《外贸英语函电》作为高职商务英语核心课程，侧重培养学生的语言应用能力，是衔接课堂教学与岗位实践的重要纽带。为贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》，深化职业教育关键要素改革，《高等职业教育专科英语课程标准（2021年版）》提出，教师要主动适应高职扩招后生源多元化、发展需求多样化对教育教学的新要求，根据学生的认知特点和能力水平，分层分类组织英语教学（教育部办公厅，2021）。

近年来，分层教学作为实现差异化教学的典型路径，已在我国高职教育中得到初步探索与应用。然而，高职生源个体差异显著，英语基础参差不齐，不少教师在《外贸英语函电》课程差异化教学中面临诸多症结，传统英语分层教学普遍以单次摸底考试成绩为划分依据，侧重学生语言能力梯度划分，忽略其差异化学习特征与学习偏好，难以充分满足学生个性发展需求，教学效果不甚理想。以多元智能理论为指导的分层教学优化模式，能够引导教师依据学生智能倾向与学习需求实施差异化教学，帮助学生识别与发展自身智能优势，从而在《外贸英语函电》课程中切实提升课堂学习效果，助力学生个性化发展。

2. 理论基础

2.1 多元智能理论

美国教育心理学家霍华德·加德纳（Howard Gardner，1983）首次提出多元智能理论（Multiple Intelligences Theory），打破了智能一元化的传统认知局限。他将人类智能划分为语言、逻辑-数理、空间、身体-动觉、音乐、人际、内省和自然观察八种相对独立的成分。各类智能在适宜的教育环境中可被激活，个体可以通过多种智能共同作用形成自身独特优势。智能具有差异性，个体智能

的差异主要表现在各自智能强项或智能结构分布的不同(陶西平, 2012)。换言之, 通过后天的有效激发与科学引导, 每位学生都能培育并发展出自身独特的智能优势。高职院校英语教师在教学中应突出学生主体地位, 深入了解每位学生的个体差异与潜在优势智能, 针对其智能结构与学习特点因材施教。

2.2 分层教学模式理论依据

本杰明·布鲁姆(Benjamin Bloom, 1968)提出掌握学习理论, 质疑传统教育普遍存在的“学生能力固定、学习成绩必然呈正态分布”的固化心理定势, 并指出在获得充足学习与个性化指导后, 绝大多数学生(或许超过 90%)能实现对知识的高水平掌握。列夫·维果茨基(Lev Vygotsky, 1978)提出最近发展区理论, 指出教育应兼顾心智发展的回顾性与前瞻性, “唯有走在发展前面的教学才是‘好的’教学”。掌握学习理论与最近发展区理论为分层教学模式的构建提供了教学论依据和心理学依据。《高职高专教育英语课程教学基本要求(试行)》(2000)指出, 鉴于目前学生入学时英语水平差异较大, 课程教学要求实行分级指导。高职英语教师应从学生个体差异出发, 根据每位学生的智能倾向与最近发展区设计科学合理的分层, 针对不同层级实施差异化教学, 切实提升教学成效。

2.3 国内外相关研究评述

近年来, 国内外围绕多元智能、差异化教学与高职英语分层教学已积累较多成果。国外相关探索起步较早, 侧重差异化教学的理论建构与框架设计; 国内近五年高职英语分层教学相关研究持续推进, 主要围绕公共英语课程, 多以语言测试成绩为依据设计分层任务、梳理分层教学实施困境(方锐杰, 2024; 李晨, 朱婧, 薛媛, 2025; 刘肖溢, 2024; 韦花花, 2023)。此外, 针对高职商务英语专业课程的探讨较少, 且现有相关研究中的分层依据单一, 较少关照到学生多样化学习特点与个性发展优势(Attwood, 2022; Goyibova et al., 2025)。本文以《外贸英语函电》课程为例, 结合一线教学经验, 从固有学情、课堂教学、课堂行为、教学生态四个维度, 系统分析高职英语分层教学实施中普遍存在的现实困境, 基于多元智能理论, 针对高职商务英语专业, 提出传统分层教学模式优化策略, 以期填补相关研究的空白。

3. 高职《外贸英语函电》教学困境分析

作为高职商务英语专业核心课程, 《外贸英语函电》旨在实现课堂教学与岗位需求的有效连接, 兼顾学生英语应用能力与外贸综合职业技能的培养。然而, 不少高职院校在教学中存在着诸多亟待解决的现实问题, 本章将从固有学情、课堂教学、课堂行为、教学生态四方面展开讨论。

3.1 固有学情困境

英语基础薄弱。高职学生入学英语水平参差不齐, 部分人基础词汇严重不足, 基本句式尚未掌握。教学设计通常以中等水平学生为参照进行安排, 但对于高职学生而言难度偏高, 课程教学因此面临“起点错位”的困境——课程专业起点与学生实际基础之间存在明显断层。例如, 讲解《外贸英语函电》“写作七原则”(the Seven Cs Principles)时, 很多学生不认识“Completeness”、“Correctness”、“Clarity”等分标题, 教学不得不先讲基础词汇, 难以进入核心教学内容。

个体差异显著。《外贸英语函电》课程教学多以讲授为主。然而, 高职学生在成长环境、学习习惯、个人爱好等方面存在显著差异: 基础较好的学生更能接受讲授法, 学习自主性差的学生更适合任务驱动, 擅长实操的学生更容易在函电写作中找到学习状态。课堂灵活性不足, 难以有效提升学生英语综合能力。

3.2 课堂教学困境

班级授课弊端凸显。高职英语课程是各专业学生必修或限定选修的公共基础课程, 基础模块总学时为 128~144 学时, 分两学期开设(教育部高等教育司, 2000), 三年制高职学生实际在校时间一般为两年, 受在校时间短、学时总量大、院校逐年扩招、师资数量有限等因素制约, 班级统一授课成为高职英语教学的普遍选择。然而, 课堂教学“一刀切”使授课内容、当堂任务、课后作业等整齐划一, 教师在教学中陷入两难——放慢进度使基础较好的学生“味同嚼蜡”; 正常进度则基础薄弱的学生“如听天书”。两端学生均难以获得适切的发展空间。

教学资源与内容制式化。《外贸英语函电》教材内容偏重理论, 纸质资源陈旧单一, 教学侧重语言智能领域的读写训练, 重点讲解函电格式与规范, 与职场情境关联性较弱, 学生难以“学以致用”, 许多教师对课程性质理解不深, 教学方式停留在教材讲授层面。忽视了学生在空间、音乐、人际、动觉等其他智能领域的潜能开发, 无法满足高职学生的多元化学习需求。

3.3 课堂行为困境

学习状态游离。不少高职学生缺乏明确学习目标，对课程“学什么、为什么学”缺乏基本认知，很多人将《外贸英语函电》视为“必修学分”，学习动机主要来自外部压力，缺乏内在驱动力，进而拉低课程学习意愿，难以形成持续性学习投入。

课堂互动僵化。即使课前收缴手机，学生仍会采取其他方式持续分散注意力，课堂时间被大量消耗在“你收我藏”的师生拉锯中。课堂提问环节，学生普遍采取“沉默性回避”，班级处于物理空间在场、精神参与缺席的“真空”状态。

3.4 教学生态困境

师生隐性对抗。高职学生在课堂上的消极表现使教师产生心理耗竭。教师一方面在职业操守驱动下坚持完成教学进度，一方面在“真空”课堂中被持续消耗教学热情，师生之间逐渐形成隐性的对抗性冷漠——学生消极听课，教师倦怠教学，最终陷入恶性循环，教学沦为形式化。

社会认知扭曲。智媒时代降低了信息传播的门槛，个人也可以通过社交媒体进行信息传播（杨玉波，2026）。教师在网络平台分享教学体验，使课堂真实状态进入公众视野，部分网友将高职课堂上“师生互不打扰”的现象描述为“向往的工作状态”。这种认知通过网络传播，反过来影响学生的学习心理，使学生将“不听课”视为理所当然。课堂失序被误读为职业红利，高职英语教学的现实困境在内部失序与外部误读中不断加深。

4. 多元智能理论下高职英语分层教学优化路径

4.1 学情诊断工具设计与分层实施

针对固有学情困境，做好学期初准备工作，即在单元授课开始前，设计可视化、低门槛的问卷调查，从智能倾向、语言基础、学习心理三个维度收集学生信息，对学生综合情况开展初步诊断。调查仅作为学情诊断工具，其结果为分层设计提供参考，不构成对学生的固定评价。现以《外贸英语函电》“询盘函”单元为例，提供一套学情诊断工具作为参考：

表 1 学生自我评估与学习心理调查示例

考察维度	题目示例	选项设计
英语水平自评	我目前的英语水平：	A.较好，能独立写邮件 B.一般，能看懂但写不太好 C.较弱，单词与句子掌握困难
学习信心	学习《外贸英语函电》的信心：	A.有信心 B.一般 C.不太有信心
任务难度偏好	希望获得的课程作业难度：	A.带挑战性 B.难度适中 C.简单基础

表 2 学习活动偏好调查示例

考察维度	题目示例	选项设计	对应智能领域
学习偏好	课程学习中，我更倾向：	A. 利用所学单词造句	A. 语言智能
		B. 练习情景对话	B. 人际智能
		C. 参与情景角色扮演	C. 身体—动觉智能
		D. 制作思维导图	D. 空间智能
		E. 学习函电写作原则	E. 逻辑—数理智能

听课偏好	课堂活动中，我更倾向：	A. 朗读、听写单词与课文	A. 语言智能
		B. 以小组为单位练习对话	B. 人际智能
		C. 模拟函电往来	C. 身体—动觉智能
		D. 观看情景教学视频	D. 空间智能
		E. 分析和总结写作规律	E. 逻辑—数理智能
作业偏好	课后作业中，我更倾向：	A. 函电优秀范文仿写	A. 语言智能
		B. 和组员设计情景对话	B. 人际智能
		C. 信函卡片排序	C. 身体—动觉智能
		D. 绘制信函结构图	D. 空间智能
		E. 询盘函案例对比分析	E. 逻辑—数理智能

注：“信函卡片排序”：将询盘函各部分（信头、日期、称呼、正文、结束语等）制成卡片或纸条，学生按照所学内容动手排序，粘贴到作业本上对应空白位置。

“询盘函案例对比分析”：学生根据教师提供的两封询盘函（一封为规范示例，一封存在典型问题）进行对比分析，选出自己认为优秀的那封并说明理由。

表 3 学生语言基础能力测评示例

考察维度	题目示例
词汇量掌握	依次写出以下单词的中文意思： inquiry order quantity
句式掌握	用英文表达下面这句话： 我方对贵公司最新产品很感兴趣，期待进一步沟通。
阅读理解	阅读下面这封邮件后回答问题： Dear Sirs, We are interested in your LED lights. Please send us your catalog and price list. We look forward to your early reply. Yours faithfully, Li Hua 买方想要了解什么信息？（可多选） ☐ 产品价格 ☐ 产品目录 ☐ 发货时间 ☐ 公司地址
写作能力	根据上下文的提示填空： ____ Sirs, We are interested in your ____. Please ____ us your ____ and price list. We look forward to your early reply. Yours ____, Li Hua

术语认知	依次写出以下缩略语的中文意思：
	FOB
	CIF
	MOQ

加德纳（1999）在《智力的重构——21 世纪的多元智力》中将智能定义为“一种生理和心理潜能”，在特定文化环境中智能可以被激活，用以解决问题或创造该文化所珍视的产品。这意味着学生的智能优势并非固定不变，而是在环境与教育的共同影响下动态发展。教师可以根据教学任务设计观察框架，持续追踪和记录学生在课堂不同任务中的表现（见表 4），建立每位学生的“动态成长档案”，为学生的初始分组以及后期依据其阶段性学习成效与学习需求开展的跨组动态调整提供参考依据。

表 4 智能优势识别观察框架示例

观察要点	任务描述	智能类型
对信函格式、排版、结构的关注	找出信函在信头、日期、称呼、正文结构、结束语等方面的格式问题	空间智能
对措辞、语法、句式的敏感度	修改信函中的语法、用词或句式错误，使之符合规范表达	语言智能
对信函结构、逻辑的分析	判断信函句序是否符合“自我介绍—表明兴趣—提出询价—说明用途—请求回复”的逻辑顺序并说明理由	逻辑智能
对函电沟通情景、语气的理解	分组模拟买卖双方对询盘函的回应，判断函电语气是否得当	人际智能

科学分层建立在教师对每位学生状况的深层次了解基础之上。教师可采用“水平外部分层+智能内部分组”的双维设计实施分层教学（见表 5），即利用前期准备的诊断工具对目标班级开展学情调查，依据学生自我评估、语言基础能力调查结果，实施以英语水平为导向的外部分层，分别为基础层、提高层、拓展层。设计多元化学习途径，让学生透彻了解学科内容，目标是每位学生都有适合自己的学习方式，每堂课都能通过多种求知方式进行学习（张国祥，2003）。依据学生学习心理、学习偏好、智能优势调查结果，在三个层级内部进行分组，为不同层级设计适切学习目标，安排同层级内各智能小组承担针对性任务，从“因材施教”到“因智施教”，使学生都能在擅长的智能领域实现学习效果最大化。

表 5 双维分层框架应用示例

外部分层	目标描述	内部分组	具体任务示例
基础层	能根据范文，仿写出格式正确、信息完整的询盘函	语言智能组	正文填空：在一封询盘函模板中，补全空缺的关键词，如： We are interested in _____. Please send us your _____.
		空间智能组	格式排序：将询盘函的各部分（结束语、信头、称呼、签名、日期、正文）按正确顺序排列
提高层	能根据给定情境，独立撰写	语言智能组	正文撰写：根据给定产品信息，独立完成询盘函正文的写作，要求用词准确、句式完整

拓展层	符合格式与语气的询盘函	逻辑智能组	结构设计：为一封内容混乱的询盘函重新安排段落顺序，使其符合“自我介绍—表明兴趣—提出询价—说明用途—请求回复”的逻辑
	能分析不同询盘策略，结合目标市场文化	逻辑智能组	策略分析：对比两封询盘函（一封开门见山式，一封委婉试探式），分析其优缺点及适用场景
	撰写有说服力的询盘函	人际智能组	语气设计：为一封语气生硬的询盘函改写结尾段，使其既表达得体、适应目标市场文化。

智能发展具有动态性，高职教师在教学过程中应结合学生智能优势变化与学习成长需求，灵活调整目标层级与任务难度。设计分层任务时，遵循“最近发展区”原则，由浅入深、循序渐进，使每位学生都能在适切的学习任务中获得切实发展。

4.2 打破同质化授课，实施差异性教学

针对课堂教学困境，一是将分层目标与任务准确传递至不同层级的高职学生，在同一课堂上同步推进各层级差异化学习，并在课堂即时形成性评价中采用适配学生智能优势倾向的多元化评价方式。尊重个体差异，树立学习自信，实现“分层”而不“分班”。现提供一组以《外贸英语函电》“写作七原则”单元为例的分层目标与任务设计（见表6），三个层级由浅入深、环环相扣。授课过程中，高职教师应时刻关注学生表现，灵活调整教学节奏。已完成所在层级任务且学有余力的学生，可自愿申请向更高层级跨越。

表6 “写作七原则”分层教学目标与任务示例

学生层级	目标描述	具体任务
基础层	能记住“写作七原则”的英文名称，理解其在信函中的基本含义	识记七个核心词，完成信函例句中对应原则的匹配练习
提高层	能用自己的话复述每条原则的关键要点	理解并熟读七大原则的对应要点
拓展层	能准确识别信函中不合规范之处，并提出修改建议	分析给定的错例，指出其违反的具体原则，改正句子并说明修改理由

二是为不同层级的学生提供差异化教学资源。互联网+时代背景下，线上与线下课堂的融合不断加深，无线网络+智能手机实现了随时随地无缝对接课程教学内容的个性化英语学习（朱尧平，2019）。高职教师可依托人工智能、云计算、大数据等信息技术，优化和拓展教学资源建设。同时引导学生实现从“玩手机”到“用手机”的转变，如通过手机查阅术语、重点知识录音、提交分层作业等，加强师生课堂互动，调动学生学习积极性。

4.3 设计多样化任务，建立及时反馈机制

针对课堂行为困境，一是立足于学情调查阶段建立的“成长档案”，依据每位学生不同智能优势领域，在各层级内部设计多样化任务，激发学生学习的主动性。以基础层为例：语言智能优势者可侧重关键词识记与例句匹配；逻辑智能优势者可侧重原则分类与简单排序；人际智能优势者可侧重互查互测识记结果。课堂游离状态主要集中在基础层级群体中：这部分学生英语基础薄弱，缺乏学科兴趣，难以在学习过程中获得正向反馈和成就感，进而引发习得性无助，加深厌学心理。这类“课堂开小差”的学生往往存在任务理解或信息加工层面上的认知困难。对此，高职教师可采取针对性干预手段，在传达任务时发挥教师主导作用，积极帮助学生做好任务的细化和分解，不要求他们一次性掌握所有原则名称，而是引导其从“记单词”转向“如何记单词”，授之以渔。

例如，将“写作七原则”中的“Correctness”通过构词法拆解为“词根 correct”与“词缀-ness”，讲解“-ness”作为名词后缀的功能，以此引导学生举一反三：“幸福的人享受 happiness，善良的人心怀 kindness”。同时，利用学生已有的知识经验，在新旧知识间搭建桥梁。例如，借助学生对汉语构词

的理解,对比中英文构词差异,启发其主动思考:“英文单词可以像这样通过词根与词缀做加减法,那么中文呢?”从而帮助学生掌握英语学习规律,降低认知负荷。

二是建立及时反馈机制,对完成每项分解任务的学生给予即时正向反馈,如口头表扬、小组积分奖励等,确保注意力难以持久的学生持续获得“原来我也行”的学习体验,推动“被动应对”到“主动参与”的课堂转化。此外,教师可因势利导,将个人任务逐步扩展为小组任务,促进各层级学生间的互动。例如,鼓励学生用刚习得的构词法尝试分析“Concreteness”原则名称,并在小组中分享自己的发现,让小组分工总结其他具有相似构词法的原则名称。同时,发挥教师引导作用,鼓励高层级学生带动低层级学生,依据多元智能优势组织异质合作,实现从“个人成就感”到“群体成就感”的过渡,使“真空”课堂回归真实互动。

4.4 内修职教角色信念,外协多方社会力量

针对教学生态困境,一是拓展教师角色,以多元身份融入课堂,缓解师生隐性对抗。高职学生生源结构复杂、个性特征鲜明,教师需以教学创新回应学生差异。在实施基于多元智能的分层教学过程中,教师可从单一的知识讲授者向多元角色拓展,为学生提供多样化学习通道,例如在课堂任务中模拟职业情景,学生扮演“外贸雇员”,教师加入角色扮演,充当“行业雇主”。在成果互评环节,教师可扮演“业务对接方”,创设岗位协作场景,将“教”融入“学”,让学生感受到被倾听和被尊重,从而获得身份认同感。

二是在日常教学中巩固职业意义感,强化职业信念。教师需深刻领会职业教育的根本任务是立德树人、德技并修。高职教学是双边活动,教室不是教师上演“独角戏”的舞台,课堂“坚冰”还需教师主动打破。教师可以不断通过教学反思实现自我调节,摒弃单一维度的评价标准,以发展的眼光看待学生,从记录学生一次微小的进步、收获一句真诚的反馈开始,涵养教学热情,构建师生共同体。

三是协同社会力量,以“真实”打破“偏见”。经济学家舒马赫(E. F. Schumacher, 1973)指出,职业具有三个关键功能:提供发挥和提高自身才能的机会;通过与他人协作来克服自我中心;为自身提供生存所需的产品与服务。当前我国正处于经济快速转型期,对应用型人才需求日益旺盛,高职院校肩负着向社会输送高素质技术技能人才的重任。破除公众对高职教育的固有偏见具有现实必要性。公众对高职课堂“教师念PPT、学生玩手机”的刻板印象,是社会认知扭曲的典型表现,其成因复杂,扭转认知需多方协同发力。具体而言,应优化从教生态,为高职教师营造减压赋能的职业环境,提升其职业尊严与社会地位。学校可通过多样化途径向社会展示办学成果。例如开设“校园开放日”,邀请家长、企业代表走进院校,观看学生在课堂与实践中的真实表现。主流媒体与新媒体平台应协同发声,正向引导,共创尊重职业教育、认可职教价值的清朗网络环境。

5. 结语

基于多元智能的分层模式教学设计可回应学生的个性化需求,有望改善课堂教学质量。未来研究应聚焦于该模式的持续优化。例如:如何有效整合不同智能类型,促进其协同发展;如何充分利用人工智能技术,优化教学资源开发;如何探究班级规模、生源差异、课程性质等因素带来的分层教学实施难度不均衡性,妥善应对该模式可能增加的教师备课与课堂组织负担;如何建立配套制度以保障教师实施分层教学的积极性;以及如何落实学生动态分层机制,避免形成固化标签,上述问题仍有待深入探索。

实施多元智能分层教学的核心在于回归教育本真——亲近学生、理解学生,看见每位学生的潜力,引导其完成由校园到职场的过渡,推动各类高职学生获得契合自身条件的发展机会,彰显职业教育的育人价值。高职教育工作者应持续深化分层教学实践,探索适应学生多元发展需要的创新路径,为我国职业教育高质量发展贡献更多可行方案。

参考文献

- Attwood, A. I. (2022). A conceptual analysis of the semantic use of multiple intelligences theory and implications for teacher education. *Frontiers in Psychology*, 13, 909221. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.909221>
- Bloom, B. S. (1968). Learning for mastery. *Evaluation Comment (UCLA-CSIEP)*, 1(2), 1-12.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Basic Books.
- Gardner, H. (1999). *Intelligence reframed: Multiple intelligences for the 21st century*. Basic Books.
- Goyibova, N., Muslimov, N., Sabirova, G., Kadirova, N., & Samatova, B. (2025). Differentiation approach in education: Tailoring instruction for diverse learner needs. *MethodsX*, 14, 103163. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2025.103163>

- Schumacher, E. F. (1973). *Small is beautiful: A study of economics as if people mattered*. Blond & Briggs.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes* (M. Cole, V. John-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.). Harvard University Press.
- 方锐杰. (2024). 论“双高”建设背景下高职英语教学现状及对策研究. 湖北科技学院学报, 44(2), 144-149.
- 教育部高等教育司. (2000). 《高职高专教育英语课程教学基本要求 (试行)》. 高等教育出版社.
- 教育部办公厅. (2021). 《高等职业教育专科英语课程标准 (2021 年版)》. 高等教育出版社. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/202104/W020210409562365459062.pdf
- 李晨、朱婧、薛媛. (2025). 高职英语分层教学问题及应对策略研究. 佳木斯职业学院学报, 41(9), 148-150.
- 刘肖溢. (2024). 高职英语分层教学机制的创新与实践研究. 湖北职业技术学院学报, 27(2), 79-82.
- 陶西平. (2012). 《多元智能在世界》. 首都师范大学出版社.
- 韦花花. (2023). 生源多元化背景下高职院校公共英语分层教学探究——以昌吉职业技术学院为例. 西部素质教育, (24), 187-190.
- 杨玉波. (2026). 智媒时代下新闻传播路径. 新闻传播, (6), 94-96.
- 张国祥. (2003). 符合多元智能理论的教学活动设计. 学前教育研究, (1), 36-38.
- 朱尧平. (2019). 改革开放 40 年我国高职英语课程教学改革的回顾、反思与展望. 河北师范大学学报 (教育科学版), (1), 51-58.

【利益冲突声明】 本研究不存在利益冲突。

【作者简介】 秦琦 (1996—)，硕士，天津大学英语口译方向，山东外事职业大学国际交流学院在职教师，研究方向为英语教学与职业教育，E-mail: cholic@yeah.net。