

多模态大模型赋能高校思政教育的比较与路径

陈佳琪¹ 柯宇曦^{2*}

(1.湖北省社会科学院，湖北 武汉 430077, 2.武汉华夏理工学院，湖北 武汉 430223)

摘要：多模态大模型为高校思想政治教育创新教学范式、提升育人实效提供了重要机遇。然而，高校思想政治教育仍面临核心理论抽象难懂、教学互动深度不足以及价值引领路径单一等现实挑战。通过系统分析多模态大模型的特性与风险，研究深入探讨了多模态大模型在高校思想政治教育内容重构与过程再造两大维度的应用潜能，并在此基础上构建涵盖价值、制度与素养的高校思想政治教育生态，为多模态大模型与高校思想政治教育的深度融合提供有益参考。

关键词：多模态大模型；人工智能；高校思政教育；比较；路径

基金项目：2024年教育部人文社会科学研究一般项目，生成式人工智能在高等教育中应用的风险与伦理规范模型设计(24YJAZH206)；2024年度省教育厅哲学社会科学研究专项任务项目(思想政治理论课)，生成式人工智能助力思想政治教育提质增效路径的实证研究(24Z058)

DOI: doi.org/10.70693/jyxb.v1i4.144

A Comparative And Pathways Study On Multimodal Large Models Empowering Ideological And Political Education In Higher Education

Chen Jiaqi¹, Ke Yuxi^{2*}

¹ Philosophy Institute, Hubei Academy of Social Sciences, Wuhan, China

² School of Information Engineering, Wuhan Huaxia University of Technology, Wuhan, China

Abstract: Multimodal large models present significant opportunities for innovating teaching paradigms and enhancing the effectiveness of ideological and political education (IPE) in higher education institutions. However, IPE in universities continues to face practical challenges, such as the abstract and difficult nature of core theories, insufficient depth of instructional interaction, and limited approaches to value-oriented guidance. By systematically analyzing the characteristics and potential risks of multimodal large models, this study explores their application potential in two key dimensions of IPE: content reconstruction and process reengineering. On this basis, it proposes an educational ecosystem that integrates values, institutional mechanisms, and digital literacy, offering valuable insights for the deep integration of multimodal large models into IPE practices in universities.

Keywords: Multimodal Large Models; Artificial Intelligence; Ideological and Political Education in Higher Education; Comparative; Pathways

作者简介： 陈佳琪(1998—), 女, 硕士研究生, 研究方向为思想政治教育;

柯宇曦(1999—), 男, 博士研究生, 助教, 研究方向人工智能、思想政治教育数字化研究。

通讯作者： 柯宇曦

159

《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》中明确提出：“促进人工智能助力教育变革，建立基于大数据和人工智能支持的教育评价和科学决策制度”，同时强调要“制定完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设”^[1]。生成式人工智能技术的高速发展为高校思想政治教育发展带来了全新机遇。多模态大模型是一种能够综

亦引发了对伴生风险的系统反思。这些风险涵盖了重构教育结构可能导致的教育主体性遮蔽^[5]，以及内容层面潜在的价值偏向与意识形态渗透等挑战^[6]。为此，学界从技术、体系到宏观治理层面提出了应对策略，强调构建以“可控生成”为核心的技术规范机制，推进制度嵌入与育人体系的协同化构建^[7]，并建立战略调节与系统评价并重

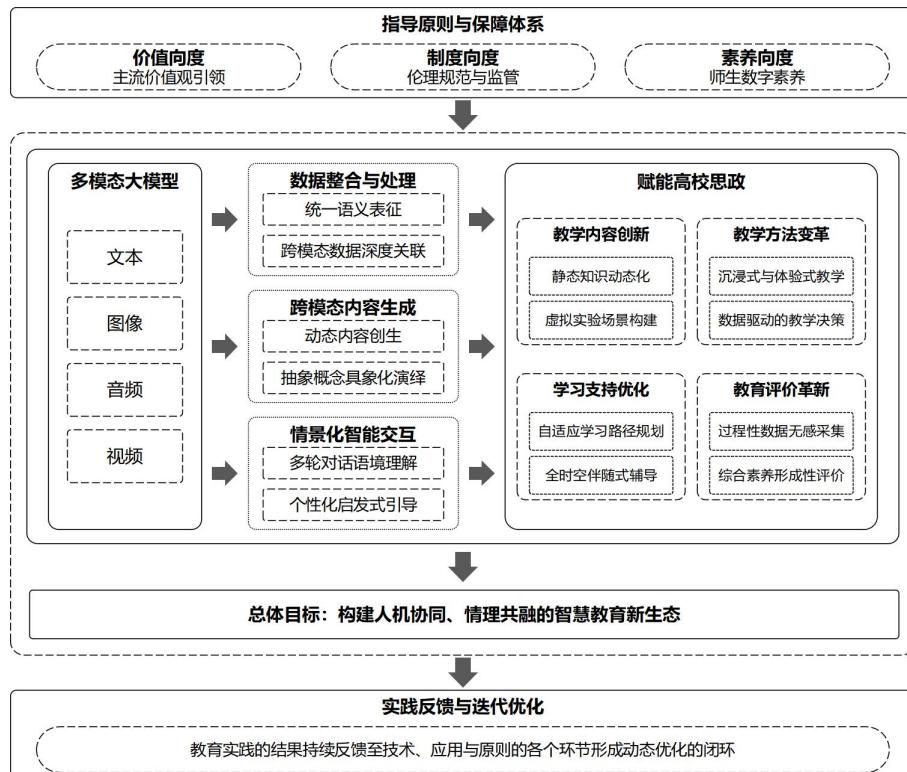


图1 多模态大模型赋能高校思想政治

合处理、理解和生成文本、图像、音频、视频等多种不同类型数据的大规模预训练模型，其具备大规模训练、多模态内容理解、跨模态资源生成、多模态人机交互、关联与推理能力等关键技术特征^[2]。多模态大模型为高校思想政治教育变革提供可能。思想政治教育正逐步突破传统的文本主导传播范式，向沉浸式、交互式、情感化的教育体验转型。然而，伦理规范滞后、师资适应能力不足以课程体系与模型能力的契合度不高等现实问题仍未得到有效回应，如何科学、有效、可持续地将多模态大模型引入高校思想政治教育，已成为当下重要挑战。

学术界已围绕生成式人工智能赋能高校思政教育的路径与机制展开多维探讨，聚焦其作用机制与潜在风险。研究肯定了技术在提升教育精准性^[3]与教学沉浸感^[4]等方面的应用潜能，但其介入

的宏观治理体系^[8]，以实现技术与教育的系统耦合。

现有研究充分肯定生成式人工智能在思想政治教育中的应用价值，并围绕伦理治理与教学重构提出诸多策略，但大多缺乏对文本、图像、语音、视频等不同技术模态的细致区分与比较。鉴于各模态在信息组织、认知激励与价值渗透路径上存在显著异质性，直接影响技术与思政教育的深度适配与功能发挥，本文以多模态比较为切入点，剖析多模态大模型的技术特性与思政教育适配逻辑，探寻其差异化应用与协同融合路径，为构建人机协同、情理共融的智慧思政新生态提供理论与实践指引。

一、多模态大模型赋能高校思政教育的内在逻辑

（一）多模态大模型的技术特征与教育意涵

多模态大模型的跨模态内容生成能力，实现了从信息检索到知识创新的功能跃迁。为动态化、情境化的教学设计开辟新路径。教育者借助该技术，将抽象的理论转化为动态的、可感知的多媒体形态，重塑知识传递方式。

多模态大模型在交互范式上也实现了重要进阶。模型具备在多轮对话中理解和记忆上下文语境的能力，能够支持更加自然、连贯和情境化的人机互动，为构建智能、敏捷、个性化的学习支持系统提供了技术可行性，为实现规模化教育背景下的个性化学习指引创造了条件。模型本质是通过底层的数据整合与处理能力理解知识，通过跨模态内容生成能力重塑知识的呈现方式，再通过情境化智能交互能力优化知识的传递与吸收过程，三者环环相扣、有机结合，指向教育在内容、方法与支持体系的革新，如图1所示。

（二）多模态大模型应用的风险与挑战

多模态大模型在提升高校思想政治教育智能化水平、优化教学过程与推动课程改革等方面展现出巨大潜能，但其技术的复合性与表达的直接性也带来了一系列风险挑战。

意识形态安全风险成为思想政治教育场景下最为核心的挑战之一。与单一文本模态相比，多模态表征能够将抽象的价值偏见与刻板印象具象化、实体化。文本中的偏见尚需通过阅读与解码方能被感知，而图像、视频或音频中的偏见则直接诉诸感官，以视觉符号或听觉模式的形式被高效传递。这意味着模型在训练数据中习得的关于特定人群、历史事件或社会文化的偏见，被固化为可感知的、看似客观的视听表象，极大地增强了其传播的隐蔽性与价值渗透的效力。

生成内容的“眼见为实”对于人的理性思辨的冲击是又一关键挑战。人们在阅读文本材料时会自然地进行分析和判断，然而多模态大模型生成的图像、视频和语音，画面逼真、情感饱满，能够直接激发用户的情感共鸣，形成对人的认知的直接冲击效应，信息的接受过程可能优先甚至取代理性的判断过程。这种通过感官体验来影响人的方式，对强调理性认同和价值辨析的思想政治教育构成了挑战。

随着深度伪造技术的发展，思想政治教育所依赖的事实基础本身也受到了威胁。思想政治教育需要建立在对历史和社会事实的准确理解之上。过去，图片、录音和视频因其难以伪造而通畅被认为是可靠的证据。但现在这些都可以被轻易生

成。例如，技术上可以生成一段历史上从未发生过的“先进人物报告会”视频，甚至伪造历史人物发表不符合其时代与身份的言论。当学生无法对内容真实性进行有效判断时，他们对历史和现实的认知就会产生混乱，教育者进行有效引导的权威性和可信度也会受到极大削弱。

二、多模态大模型赋能下的思政教学内容重构与呈现创新

（一）核心概念的可视化与情境化演绎

思想政治教育理论体系中包含了大量高度凝练与抽象的核心概念，具有深刻内涵与复杂逻辑，对于大学生而言，容易形成较高的认知壁垒，从而影响其学习兴趣与理解深度。多模态大模型为突破这一教学困境提供了全新路径。

利用图像与视频生成模型，教育者能够将“四个自信”“人类命运共同体”等宏大而抽象的理论框架展现为生动的图解、动画或虚拟场景。视觉化的呈现方式能直接诉诸学生的直觉感知与形象思维，从而降低理解门槛。动态的视频演绎，则能将理论的形成过程、历史的演进脉络或制度的运行逻辑，以故事化的叙事方式呈现出来，增强了教学内容的吸引力与感染力，有助于学生在具体的情境中把握理论的现实意涵与实践价值。

然而，这种从抽象到具象的转译过程本身即是一种充满了解读与再创造的诠释行为，对于图像生成而言，其核心风险在于符号误导与意义窄化。当模型被要求为一个抽象概念生成一幅代表性图像时，它只能依据其训练数据中的高频关联，选择一组具象符号进行组合。这一过程可能导致符号的错配或异化的问题和意义的固化与窄化问题。

视频生成所带来的风险则集中表现为历史事实与社会现实的重构风险。模型为了生成一段逻辑连贯、情节流畅的视频，必然会对现实素材进行剪辑、拼接乃至虚构。在演绎某一历史进程或社会发展脉络时，模型可能会为了增强戏剧性而填补事实空白，或为了迎合某种叙事框架而选择性地呈现信息，从而模糊纪实与虚构的边界，学生可能在不经意间接受被篡改或简化的历史版本。这对高度依赖事实根基的思想政治教育而言，是一种根本性的挑战。

因此，多模态大模型在高校思想政治教育的应用中，教师需要对模型生成的图像或视频中所蕴含的视觉符号、叙事逻辑和情感倾向进行价值

审核，确保其与教育目标和主流价值观保持一致。此外，教师必须对历史细节、理论阐释等进行核查，为学生提供必要的背景知识补充和批判性视角引导。跨模态大模型生成的可视化内容应作为开启深度对话、激发批判性思考的起点，引导学生实现对理论的思辨与内化^[9]。

（二）理论知识的体系化与结构化建构

高校思想政治教育在教学实践中面临的另一挑战是其理论知识在传统教学模式下常呈现为一种线性的、相对孤立的结构。学生在学习过程中，往往难以针对单个的知识点、事件或人物建立起有机的、网络化的联系。在此背景下，以强大的语言理解与逻辑分析能力为核心的文本大模型，为推动思政知识从线性排列走向网络化建构，提供了技术可能^[10]。

文本大模型能够对海量、非结构化的文本数据进行深度的语义分析、关系抽取与结构化重组。通过这一能力，模型可以将思想政治教育涉及的各类文本材料，转化为动态的知识图谱，每一个理论概念、历史事件或人物不再是孤立的节点，而是被置于一个由复杂的逻辑关系、影响关系和演化关系构成的网络之中。这使知识的组织方式发生了根本性变革，学生得以直观地观察到理论的源流、流派的分野、概念间的传承与辩驳，从而实现对理论的深刻理解，从而引导学生超越对孤立知识点的机械记忆，转向对理论体系内在逻辑与历史脉络的深度探究。

然而，模型虽然能够高效地识别并连接知识节点，但它往往难以真正理解这些连接背后所蕴含的深刻历史背景、复杂社会动因与深层哲学意涵。它能够构建出不同思想家之间的影响网络，却无法阐释这种影响发生的具体历史情境与思想交锋的细节。这种“知其然，而不知其所以然”的局限，使其难以胜任思想政治教育所必需的、充满思想厚度与人文精神的阐释任务。

为了从根本上规避语料偏见，亟需推动构建面向思想政治教育领域的、高质量、权威性的专用语料库，对模型进行针对性的训练与微调，确保其知识结构的准确性与价值导向的正确性。另一方面，必须确立教师与领域专家的核心引导地位。模型生成的知识图谱不应被视为最终成品，而应作为一种辅助教学与研究的“初稿”。教师需要在此基础上，进行专业的审核，为机共同构建的知识网络注入必要的历史情境、理论深度与人文内涵，确保技术赋能最终服务于思想政治教

育根本任务的完成^[11]。

三、多模态大模型驱动下的思政教学过程创新与互动范式变革

（一）历史情境的“在场”与价值认同的“共情”

在思想政治教育中引导大学生形成科学的价值认以及深厚的情感认同，很大程度上依赖于学生对特定历史情境的深度理解与情感共鸣。传统的以文本为中心的教学范式，在知识灌输方面具有优势，但在营造历史的“在场感”和激发学生的共情体验上，则往往力有不逮。历史被简化为书本上的文字与图片时，其所蕴含的复杂情感、艰难抉择与精神力量则难免褪色。而跨模态大模型则为重塑教学过程、变革互动范式提供了关键的突破口，其核心在于再造一个能够让学生“身临其境”的教学场域。

沉浸式教学的实现，依赖于多模态技术对人类感知的协同调用。多模态大模型通过构建一个多感官、高保真的信息环境，来模拟真实的历史情境与社会场景。在这一环境中，高清晰度的动态视频负责构建视觉叙事的骨架，当其与虚拟现实等技术结合时，学生便从“观看者”，转变为“在场者”。多模态协同所营造的“在场感”，能够最大限度缩短学生与历史之间的距离，使抽象的历史知识转化为鲜活、可感的个人体验。

技术构建的“在场感”，是激发学生价值“共情”的有效催化剂。它推动学生在感同身受的体验中，自主地发现价值、理解价值并最终产生情感上的认同。沉浸式教学的强大情感感染力，也伴随着多维伦理风险。创造“共情”与实施“情感操纵”之间仅有一线之隔，一个被算法精心编排、过度渲染的沉浸式体验，可能会压倒学生的理性判断能力，从而接受某种特定的、甚至是偏颇的价值叙事。此外，过度依赖完美而流畅的虚拟情境，也可能导致学生对真实历史的复杂性、模糊性与残酷性产生认知偏差，在虚拟与现实之间产生价值迷失。

因此，在沉浸式教学的实践中，教师必须成为情境设计师与情感引导者。教师需要以明确的育人目标为导向，对教学内容进行严格筛选，确保技术所营造的“在场”是为“共情”服务的。在教学过程中，教师必须适时介入，通过互动引导学生进行理性的反思与批判性的思考。这种“入乎其内，出乎其外”的教学设计，旨在确保技术所带来的的情感冲击，最终能够沉淀为学生稳固、理性的价值认同，从而真正实现育人的根本目标^[12]。

(二) 智能对话赋能下的思辨能力与批判性思维培养

思想政治教育的另一重要目标是培养学生运用科学立场、观点和方法独立分析、解决问题的能力。因此，教学过程必须超越单向的知识灌输，为学生提供充分的思辨能力培养。在传统的班级授课制下，受限于教学时间与师生比例，教师往往难以对每位学生进行持续的、个性化的启发。而以文本和语音模型为核心的智能对话技术，为系统性地开展探究式学习、规模化地培养学生的思辨与批判性思维能力，开辟了全新的实现路径。

智能对话模型的核心优势在于其能够模拟人类复杂的语言交互逻辑，扮演一个不知疲倦、极具耐心且知识渊博的老师。它能够根据预设的教学目标不断提出追问、质疑学生的前提假设、要求学生对自己的观点进行澄清与辩护，从而引导学生对一个问题进行多角度、深层次的思考。此外，模型还可以模拟特定的角色或立场，与学生进行虚拟的辩论。在这一过程中，学生为了说服对手，必须主动搜集论据、构建严谨的论证链条并预判对方的反驳。为学生提供了一个低风险的犯错空间，使其能够在不断的试错与修正中，锤炼自己的逻辑思维与论辩能力。

智能对话技术在赋能探究式学习的同时，其内在的风险也需审慎对待。当一个能够提供清晰答案、构建完整逻辑的强大工具唾手可得时，学生可能会放弃独立思考过程，对模型产生依赖。不仅会削弱其自主探究的意愿，更可能使其将模型基于概率统计生成的观点，误认为是最优解，从而压抑自身思考，长期与此类系统互动，也可能在潜移默化中固化学生的思维框架，使其难以跳出既有范式进行真正的创新性思考。

为应对这一问题，教师应引导学生在与模型互动的过程中，展现出自己的分析、综合与批判能力，教学评价的重心也应随之转变，从关注学生提交的答案是否正确，转向评估其在探究中所展现出的思维深度、逻辑严谨性以及视角独创性。如此，多模态大模型才能真正激发学生的深度思考^[13]。

四、人机协同的育人生态构建

(一) 以主流价值观驾驭算法强化话语引领力

高校思政教育作为国家意识形态建设的重要阵地，必须从价值向度出发，以主流价值观驾驭算法、以主流理念校正技术逻辑、以主流话语引

领内容生成，推动技术应用与育人使命同向发力、同频共振、同质融合^[14]。这不仅是保障思想政治教育安全性的根本要求，也是实现人工智能助力思政高质量发展的必由之路。

首先，必须坚持用社会主义核心价值观作为算法设计和数据训练的价值根基，将价值理念前置嵌入算法逻辑中。在大模型训练与调优阶段，应构建以权威教材、主流文献、优秀案例为核心训练数据，过滤易引发意识形态风险和价值偏移的外源数据，以数据源头的价值纯净性保障内容输出的正确性。第二，建立高校自主可控的思政教育专用数据库与大模型体系，改变对商业模型或外源算法的依赖局面，从底层数据、核心算法到应用接口全面强化高校在技术领域的话语主导权和安全掌控力，防止算法逻辑、生成机制与思想政治教育目标脱节。第三，必须健全价值导向驱动下的大模型监管体系，构建价值筛选、算法监管、内容审核三步闭环治理链条，通过人工校核与技术监管并举，实现内容生成全链条的价值一致性和政治安全性^[15]。

价值向度的治理与建设是多模态大模型赋能思想政治教育的核心前提。唯有以主流价值观驾驭算法逻辑、以政治安全引导数据治理、以国家战略指导技术创新，方能构建人工智能服务思政教育的坚实价值底座，推动技术进步与教育本质的深度耦合与有机统一。

(二) 提升师生数字素养筑牢人本防火墙

全面提升师生数字素养、构筑以人为本的教育防线，不仅是确保人工智能赋能教育善用而不滥用的现实需要，更是思想政治教育有序健康发展的前提。

第一，将提升教师数字素养作为筑牢人本防火墙的首要任务，推动教师从知识传授者、课堂管理者向教育设计者、技术调度者、价值引导者转型。教师不仅要熟练掌握多模态大模型及其在教学场景中的应用逻辑，还需具备数据伦理意识、算法原理认知与技术边界判断能力，以防止技术逻辑取代育人逻辑、工具理性架空人文精神。同时，教师应成为学生技术素养培育与风险防范的第一责任人，在教学实践中培养学生正确使用人工智能的能力与习惯，将技术工具纳入价值引导和思想培育的过程之中。

第二，将学生数字素养的培养作为高校人才培养体系的重要组成部分，通过系统化设计、多维度评价和全过程融入，着力提升学生的高阶思

维、批判性思维与风险识别能力。在多模态大模型高度赋能的学习环境中，学生易形成对生成内容的过度依赖、对智能反馈的无条件接受，从而弱化自身的思辨意识、创新意识与独立人格。因此，高校需持续引导学生理解人工智能的运行逻辑、技术风险与伦理底线，促使学生在“会用”的基础上实现“善用”，在“善用”的基础上实现“慎用”，最终形成敢质疑、会辨析、能超越的能力结构，有效抵御技术误导、算法偏见和虚假信息的侵蚀。

第三，构建多层次、系统化的师生数字素养提升机制，将技术素养与思政教育目标有机融合、统筹推进。在顶层设计上，高校应将人工智能素养与教育数字化能力纳入师生发展指标体系，制定分层分类培养方案；在过程建设上，应以专业培训、交流研讨、行动研究等形式推动教师数字能力与育人能力同步提升，以案例化教学、项目化研学、协作式探究等方式促进学生在真实问题情境中锤炼数字素养与思维能力；在效果保障上，应建立师生数字素养水平评估、育人效果跟踪与风险防控反馈联动机制，实现素养建设与治理效能的有机统一^[16]。

结语

本文系统阐述了协同运用不同模态，以创新的方式重构教学内容、再造教学过程，并最终在价值、制度和素养层面构建多模态大模型赋能高校思想政治教育的路径，为高校运用多模态大模型赋能思想政治教育提供了有益参考。未来的研究可以从两个方向深化：一是通过更为系统的实验对多模态大模型在思想政治教育中应用的效果进行精准评估；二是推动多学科交叉协作，开发内嵌主流价值观、符合教学规律的专用教学工具，将理论研究转化为优质教学资源。

参考文献：

[1] 中共中央,国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[EB/OL]. [2025-01-19]. https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html.

[2] 黄志南,李根,郑娅峰.多模态大模型赋能科学教育高质量发展：潜能、挑战与应用探索[J].中国电化教育,2025,(06):60-69.

[3] 李娜,戴钢书. ChatGPT 赋能高校精准思政的逻辑耦合、潜在风险与优化策略 [J].思想政治

教育研究, 2024, 40 (02): 155-160.

[4] 吴宏政, 王子豪. 生成式人工智能驱动下的视频教学变革：思政教育的重构逻辑与应对策略[J]. 电化教育研究, 2024, 45(2): 102-110.

[5] 马也. ChatGPT 介入高校网络思想政治教育的风险审视及应对策略 [J]. 江苏高教, 2024, (06): 88-96.

[6] 董翼. 从 ChatGPT 到 Sora: 生成式人工智能发展应用的意识形态风险审视 [J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2025, 37 (02): 85-93.

[7] 郑秋伟,李前进,程晓东. 人工智能驱动思想政治教育变革：逻辑、趋向与策略 [J]. 教育理论与实践, 2024, 44 (15): 31-36.

[8] 冉金昊,张毅翔. AIGC 时代思想政治教育创新发展的特征、动力与进路 [J]. 社会主义核心价值观研究, 2024, 10 (02): 66-75.

[9] 杨现民, 卜浩德, 李新. 推进多模态大模型的教育深度应用：价值赋能、场景构建与实施建议[J]. 中国教育学刊, 2025, (04): 9-14.

[10] 王磊, 杨旺, 韩泉叶. 基于大模型构建开放教育多模态课程图谱及其价值逻辑研究[J]. 陕西开放大学学报, 2025, 27 (01): 18-23.

[11] 王博岳, 杜蓉, 亓东林, 李晓理. 多模态大模型在大学教学中的应用与挑战[J]. 现代职业教育, 2024, (36): 73-76.

[12] 闫寒冰,杨淑婷,余淑珍,等.生成式人工智能赋能沉浸式学习：机理、模式与应用[J].电化教育研究,2025,46(02):64-71.

[13] 王世鹏,王非凡.生成式人工智能创造力层级性缺失及其在高等教育领域的应用风险 [J]. 云南大学学报(社会科 学版),2025,24(03):103-110.

[14] 周利生,刘芳华.DeepSeek 类生成式人工智能嵌入意识形态治理的价值、风险与应对 [J]. 南昌大学学报(人文社会科学版),2025,56(02):40-49.

[15] 陈林.人工智能嵌入大学内部治理的技术逻辑、潜在风险与优化策略[J].大学教育科学,2024,(03):22-30.

[16] 陈涛,张欣,谭卓熙,等.迈向数字人文教育新时代：现状、转向与进路[J].图书馆论坛,1-1