

Doi: doi.org/10.70693/rwsk.v1i1.21

“以学生为中心”教育理念在中小学课程落实的困境及其破解

刘涵¹

(¹中央民族大学, 北京 100074)

摘要: “以学生为中心”教育理念作为新时代教育教学改革的重要方向,旨在通过重构师生角色、优化教学模式,促进学生全面发展。然而,在中小学课程实践中,该理念面临传统教育观念束缚、教学资源分配不均、教师能力不足及学生自主学习能力差异等多重困境。本文系统剖析其内涵,探讨“以学生为中心”对教育的新要求,并针对困境提出破解路径,即通过更新教育观念、优化资源配置、提升教师专业能力、培养学生自主学习能力等策略,推动该理念实质性落地,为深化课程改革、实现学生个性化成长提供参考。

关键词: 以学生为中心; 中小学; 教育观念; 资源配置; 自主学习能力

一、引言

中国的传统教育长期以“教师主导、知识灌输、应试导向”为核心,这种模式虽在效率上具有优势,但易忽视学生个体差异与创新能力。在当今时代,教育领域正经历着深刻的变革,《基础教育课程教学改革深化行动方案》强调培养学生“核心素养”,促进学生全面发展,^[1]教育理念逐渐从传统的“以教师为中心”向“以学生为中心”转变。

“以学生为中心”是顺应时代发展需求的必然结果,该理念有助于推动教育改革的深化,优化教学过程,提高教育质量,还可缓解“一刀切”教育模式带来的内卷压力,为不同特质学生提供多样化成长路径,进而为国家的发展奠定坚实的人才基础。

二、“以学生为中心”的内涵

“以学生为中心”的教育理念重点在于将学生置于教育教学活动的核心地位,全方位关注学生的成长与发展需求,教学目的是促进学生学习、增进学生参与和提升学习效果。^[2]

“以学生为中心”的教育理念源于美国儿童心理学家和教育家杜威的“以儿童为中心”的观念^[3],其相关概念衍生众多,例如“以学习者为中心”“以学生发展为中心”“以教师为中心”等等。美国作为这一理念的重要发源地,自 20 世纪 80 年代起,众多高校便陆续开展“以学生为中心”(Student-Centered, SC)改革,围绕学生发展、学习效果、学习过程构建教学模式。赵炬明指出,美国高校依据脑科学、认知科学和学习科学原理,以课程设计为核心,考虑学生学习特点与困难,设计促进有效学习的课程,实现从传统“三中心”(教师、教材、教室)向“新三中心”(学生发展、学生学习、学习效果)的转变。^[4]

国内对“以学生为中心”理念的研究与实践近年来呈蓬勃发展之势。一方面,诸多学者从理论层面剖析该理念内涵,其核心是实现从“教”到“学”、从“传授模式”向“学习模式”的转变,突出学生的“主体”地位,学校课程应尊重、服务、启迪学生,促使教育回归自然过程。^[5]另一方面,在实践探索中,课堂教学也在尝试落实该理念。例如课堂模式上尝试缩小规模,开展“小班课”教学,增进师生交流,并开展翻转课堂,为学生创设自由学习环境,发挥学生主动性。^[6]

“以学生为中心”促使教师全方位重塑教学实践,一切围绕学生成长展开,以此契合新时代人才培养

¹ 作者简介: 刘涵(2002—),女,硕士研究生,研究方向学科教学、教师发展与学生培养。

需求,助力学生成为具备自主学习能力的终身学习者。

三、“以学生为中心”教学实践现状

(一)教学模式革新

在“以学生为中心”理念的驱动下,众多新兴教学模式应运而生,它们从不同维度重塑教学流程,致力于激发学生的主体意识与学习潜能。

协作学习模式是一种以学生为中心的教学策略,强调通过小组分工、互动交流与资源共享,促进学生在共同目标下主动建构知识,提升合作能力。^[7]它作为一种常见且有效的策略,广泛应用于各学科教学。以高中语文《红楼梦》节选为例,教师可以将学生划分成“组间水平相似,组内各有所长”的小组,小组全员参与,分工明确,成员分别负责收集作品的创作背景资料、深入分析作品中的人物形象与命运走向、探讨作品的文学价值与艺术手法。在课堂上,小组间交流分享成果,彼此质疑补充,教师穿插引导。这种模式促使学生主动挖掘知识、锻炼团队协作与沟通能力,课堂氛围由传统的教师单向讲授转变为多边互动,知识在交流中被学生内化吸收,是“学生为中心”的深刻体现。

项目式学习也为学生搭建了自主探索的有效路径^[8],它强调通过真实情境中的复杂问题或挑战来驱动学习,^[9]学生以小组协作的形式,整合知识技能,进行探究、设计、实践并产出最终成果,从而深化知识的理解并发展核心素养。设计《猎人海力布》篇目的教学设计时,教师可以尝试以《猎人海力布》为核心展开项目式学习,以“创造性改写,完成故事新编”为项目目标,分步骤推进:第一步,小组分工研究民间故事文体特征,分析原文情节逻辑与主题内核;第二步,小组合作按照学习任务单的指示尝试运用“情节重构法”,充分考虑如何在创新中保留原著的精神内核,结合修辞手法完成新编;第三步,组内进行作品的润色完善,逐个审核语言表达与逻辑连贯性,组间互提修改建议。在整个过程中,学生成为学习的主导者,教师需要关注学生的讨论状态,当学生陷入困境时,教师适时给予启发式的引导,而小组合作完成的最佳作品教师可帮助投稿校报或文学平台,增强学生学习的成就感与激情,进而更有力地推动他们深入探索文学创作。

(二)角色定位转变

在“以学生为中心”的教学实践中,师生角色定位发生了显著转变,这是推动教学模式革新、实现教育理念落地的关键环节。

教育场域中,教师角色范式正经历从知识权威型向学习促进者的转型。传统教学模式下,教师作为知识垄断者,通过单向知识传递主导着课堂教学进程,学习者处于被动接收的地位。^[10]现代教育理念驱动下,教师职能重构,更多地承担起引导学生自主学习的职责。面对学生遇到复杂问题的情况,教师不再直接给出答案,而是通过巧妙设问,引导学生回顾已学知识、查阅资料、尝试不同方法去解决,让学生在探索中逐渐掌握解决问题的能力。这种角色嬗变实质反映了建构主义学习观对教学关系的重塑,凸显教师的协作者身份。

学习者身份相应地由客体变为主体,转变为自发学习者的角色。基于自我决定理论(SDT)^[11],内在学习动机的激活促使学习者从“要我学”到“我要学”,从客观要求转向主动探究,这种主体性觉醒不仅体现为知识获取方式的转变,更标志着学生核心素养的系统性培育。

三、“以学习为中心”落实面临的问题剖析

(一)传统教育观念的束缚

传统教育观念在教育领域扎根已久,对“以学生为中心”理念的实施形成了阻碍。在传统观念里,教师被视为知识的输出者,课堂教学以教师的讲授为主,学生习惯被动聆听、记录,这种“满堂灌”的教学模式忽视了学生的主体地位与主动探索需求。^[12]

传统单一的成绩评价体系也是传统教育观念的突出体现。传统教育模式下,考试成绩被当作衡量学生学习成果与教师教学质量的核心标准,^[13]使得教学活动围绕考试内容展开,教师侧重知识的死记硬背与应试技巧传授,学生为了追求高分而疯狂刷题,无暇顾及自身兴趣的挖掘与综合素质的提升。学生的全面发展让路于单一的分数目标,“以学生为中心”所倡导的个性化、多元化发展路径被严重挤压,极大地制约了该理念在教育实践中的落实。

（二）教学资源配置不均

教学资源配置不均是“以学生为中心”理念实施过程中的一大瓶颈，涵盖硬件设施、师资力量等多个关键领域，给教育公平与质量提升带来严峻挑战。

首先，在硬件设施方面，城乡差距极为显著。^[14]城市学校往往配备现代化的多媒体教室，智能教学设备一应俱全，如互动式电子白板、高清投影仪，能便捷呈现多元教学素材，让抽象知识具象化，为学生营造沉浸式学习情境。同时，实验设施精良、更新及时，满足学生实操探究需求。反观农村学校，教室多媒体设备陈旧落后，实验室资源稀缺，基础设施不健全，学生缺乏亲自动手实践机会，理论学习与实践严重脱节，极大限制知识理解深度与应用能力培养。

其次，师资力量的失衡同样突出。^[14]城市凭借优厚待遇、良好发展机遇吸引大量高学历、经验丰富教师，且培训交流次数频繁，教师能紧跟学科前沿动态。相反，偏远农村地区资金不足，缺乏骨干教师，教师学历层次整体偏低，教学任务繁重，教学多依赖传统教材与讲授法，无力开展个性化、创新性教学，致使城乡学生受教育质量差距显著。

（三）教师能力的挑战

“以学生为中心”理念的落地对教师能力提出了全方位的新要求，许多教师在观念转变、教学方法革新以及教育技术应用等诸多方面遭遇困境，亟待突破。

观念转变是首要难关。传统教育模式下，教师长期内化“知识权威”身份认同，形成以讲授为主导的模式。当教学范式转向“以学生为中心”时，教师需解构目前的身份角色，重构为“学习促进者”角色。然而，对之前身份的内化导致部分教师陷入权威焦虑：一方面，学生自主探索与讨论中的不确定性易触发教师对课堂失控的担忧；另一方面，教师对学生思维能力的评估不足，倾向于通过干预维持秩序。这种矛盾本质是教育主体从“控制”到“赋权”的认知冲突，需通过批判性反思与渐进式实践逐步消解冲突。

其次，教学方法革新也是重大难题。教学方法革新不是单一技术问题，而是重构教学设计的复杂工程。传统讲授法以知识传递为特征，教师需通过预设内容与课堂流程推进课堂进度，而新兴教学模式，如项目式学习、协作探究，则要求教师转向生成性的教学设计，需要教师预判学生学习的困难并设计脚手架工具，因此，对教师的教学能力有较高要求，不少教师因畏难而止步于方法尝试。

最后，教育技术应用更是必须应对的挑战。信息时代，线上教学平台、智能教学工具层出不穷，要求未来教师熟练运用新技术以拓展教学边界、丰富学习体验。但现实中，新技术难度更高，需要教师打破教学的“舒适区”，许多教师尤其是中老年教师学习新技术困难，学校也缺乏专业的技术人员进行系统支持与培训，技术短板限制了“以学生为中心”教学借助科技力量的深度推进。

（四）学生自主学习能力的差异

在“以学生为中心”的教学理念中，学习者自主性差异构成影响教学效能的关键变量。

自主学习能力强学生通常怀揣着强烈的内在动机，具备稳定的认知内驱力，能够通过设定目标、自我监控与反思调整实现知识建构，有条不紊推进学习进程。而自主学习能力较弱的学生，学习需要外部压力驱动，缺乏内在动力，表现为面对稍有难度的任务就畏难放弃，知识学习停留在浅表层，同时此类学生往往缺乏规划，拖延频发，效率低下，难以应对综合性学习挑战。可见学生自主学习能力差异影响“以学生为中心”的实践，亟需教师精准识别、因材施教，助力每位学生在学习上稳健前行。

四、破解路径

（一）理念先行：更新并引导教育观念

更新教育观念是落实“以学生为中心”理念的基石，需要多管齐下，从宣传推广、培训交流到建立激励机制，全方位推动教育者观念转变。

首先，教育宣传应“先声夺人”。教育部门应加大宣传力度，利用教育研讨会、线上教育平台等渠道，广泛传播“以学生为中心”教育理念的内涵、理论基础与实践成效，通过现场观摩、线上直播等形式展示各地优秀教学案例，让教育工作者直观感受新教学模式的魅力，促使其反思传统教学局限，激发观念转变动力。

其次，教师培训与激励应“掷地有声”。学校可以采用理论讲座、案例研讨、模拟课堂等培训方式提升教师理论认知与实践技能。同时，学校内部可以改进激励机制，对积极践行新理念、教学成效显著的教师给予表彰奖励，在职称评定、评优评先、绩效奖金分配等予以倾斜，为观念更新落地提供保障，逐步扭

转传统观念主导的局面，让“以学生为中心”在校园真正落实。

（二）保障资源：优化教学资源配置

优化教学资源配置是实现“以学生为中心”教学的关键支撑，需从硬件设施、师资队伍等方面协同发力。

首先，在硬件设施改善上，政府应继续加大对教育资源薄弱地区的投入倾斜，可以进一步设立专项基金，用于农村及偏远地区学校的多媒体教室建设、实验设备更新等，缩小城乡硬件鸿沟，为学生营造公平优质学习环境。

其次，师资队伍优化方面，则需要拓宽教师培训渠道，构建线上线下的立体培训网络。线上可以搭建全国性教师教育云平台，汇聚海量前沿课程，如教育技术实操、特级教师教学案例等，供教师自主选学。线下则可以组织专家团队开展培训讲座，精准提升教师专业素养，让每位教师都有能力践行“以学生为中心”理念。

（三）教师层面：提升专业能力

为切实推动“以学生为中心”理念的落地，全方位提升教师能力至关重要。教学反思是教师自主成长的内驱力。^[15]现代教育网络学习资源丰富，教师不再是学生获取知识的唯一来源，因此，教师应紧跟教育发展趋势，养成课后反思的习惯与终身学习的心态，在反思中积累经验，获得专业成长与不可替代性。

首先，教师的课堂反思应做到记录成功之处，如巧妙引导学生突破难点的策略、激发学生兴趣的课堂活动设计，为后续教学积累经验。其次，正视败笔之处，教师课后需分析课堂问题，如学生参与度不高的原因，是问题设置不合理还是引导不到位，思考改进方案。同时，教师也要捕捉教学的机智瞬间，如灵活应对课堂突发状况的处理方式，珍视学生的见解，将学生独特观点、新颖思路融入教学设计，持续优化教学，以反思促成长，并保持“终身学习”心态，更新教学策略，为“以学生为中心”教学注入动力，赋能教育质量提升。

（四）学生层面：培养自主学习能力

培养学生自主学习能力是“以学生为中心”教学的核心任务之一，需借助多元策略精准发力，助力学生成长为独立、高效的学习者。

首先，学习策略指导至关重要。教师应依据学科特性与学习阶段，系统传授学习策略。如语文学习古诗词鉴赏时，教师可以引导学生通过知人论世法来探究创作背景，从意象、意境、情感表达等维度赏析诗歌，助力学生理解。此外，教师可以定期组织学习经验分享会，鼓励学生交流心得，教师点评优化，让学生学习的“策略库”不断充实，学习更得心应手。

其次，学习活动应考虑不同层次的学生。教师应设计有梯度且指向明确的学习活动，并且学习活动要符合学生学科学段特点和心智发展规律，难度适宜。^[16]比如学习任务与目标有阶梯性，各层目标明确、难度递进，难度低的任务个人尝试解决，难度高的任务小组合作解决，使每位学生都能在学习中收获成就感，提升学生学习兴趣并为个性化成长筑牢根基。

六、结语

“以学生为中心”的教育理念落地是一项复杂且系统的工程，关乎教育的本质与未来人才培养走向。在迈向现代化的教育进程中，学生必须处于教育系统的核心，才能真正落实“以学生为中心”理念，才能真正实现教育变革。未来，各方协同努力有望逐步破解难题，推动教育向更贴合学生成长需求、更具活力与创新力的方向迈进，为社会进步筑牢人才根基。

参考文献：

- [1] 教育部.教育部办公厅.基础教育课程教学改革深化行动方案 [EB/OL].(2023-05-26)[2025-05-13].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/202306/t20230601_1062380.html.
- [2] 沈晓雨.基于学习的教师教学发展:美国研究型大学教师发展模式探析[J].比较教育研究, 2024, 46(08):79-88.
- [3] 约翰·杜威.民主主义与教育[M].王承绪译.北京:人民教育出版社, 2001.

- [4] 赵炬明.论新三中心:概念与历史——美国 SC 本科教学改革研究之一[J].高等工程教育研究, 2016, (03):35-56.
- [5] 李嘉曾.“以学生为中心”教育理念的理论意义与实践启示[J].中国大学教学, 2008, (04):54-56.
- [6] 潘春辉.“以学生为中心”理念引领下的课堂教学变革探究[J].大庆社会科学,2018,(02):140-141.
- [7] 殷开颜.协作学习模式在高中数学复习教学中的应用策略[J].数学学习与研究,2025,(06):66-69.
- [8] 史喆, 单美贤, 郝川艳, 等.项目式协作学习环境中的情感感知影响因素研究[J].数字教育, 2024, 10(03):8-14.
- [9] 郝莉,冯晓云,郭永春,等.促进深层学习的项目式课程教学创新设计理论与方法[J/OL].高等工程教育研究,1-13[2025-05-13].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1026.G4.20250506.1524.010.html>.
- [10] 王维.以学生为中心教育理念的理论与实施策略[J].云南大学学报(自然科学版),2018,40(S1):76-78.
- [11] Deci E L, Ryan R M. Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and Health[J]. Canadian Psychology / Psychologie Canadienne, 2008, 49(3): 182-185.
- [12] 张勇斌,张亚洲,齐元胜,等.“以学生为中心”混合教学模式的探索与实践[J].包装工程,2020,41(S1):119-123.
- [13] 陈传歆.学习任务群视域下高中语文大单元教学设计[J].新教育,2024(34):20-22.
- [14] 唐金武,何祥.新时代中国式农村职业教育现代化:历史演进、内涵、问题及实现路径[J].河北职业教育, 2024, 8(04):5-10.
- [15] Hatton N, Smith D. Reflection in teacher education: Towards definition and implementation[J]. Teaching and teacher education, 1995, 11(1): 33-49.
- [16] 纪顺.“文学阅读与写作”任务群视域下的古诗文教学——以陶渊明诗文专题教学为例[J].语文建设,2024(11):31-35.

The Dilemmas and Solutions of Implementing the “Student-Centered” Education

Philosophy in Primary and Secondary School Curricula

Liu Han¹

¹*School of Education, Minzu University of China, Beijing, China*

Abstract: As an important direction of educational and teaching reform in the new era, the “student-centered” education philosophy aims to promote the all-round development of students by reconstructing the roles of teachers and students and optimizing teaching models. However, in the practice of primary and secondary school curricula, this philosophy faces multiple dilemmas such as the constraints of traditional educational concepts, uneven distribution of teaching resources, insufficient teacher capabilities, and differences in students’ autonomous learning abilities. This paper systematically analyzes its connotation, explores the new requirements of “student-centered” education, and proposes solutions to the dilemmas, namely, through strategies such as updating educational concepts, optimizing resource allocation, enhancing teachers’ professional capabilities, and fostering students’ autonomous learning abilities, to promote the substantive implementation of this philosophy, providing references for deepening curriculum reform and achieving personalized growth of students.

Key words: Student-Centered; Primary and Secondary schools; Educational concept; Resource allocation; Autonomous learning ability