

高管绿色认知对企业绿色化转型的影响

张育卿¹

(1.重庆师范大学, 重庆 沙坪坝区 401331)

摘要: 在全球积极应对气候变化、大力倡导可持续发展的时代背景下, 企业绿色化转型已成为实现经济与环境协调发展的关键路径。本文基于 2008-2022 年 A 股上市公司数据, 实证检验了高管绿色认知对企业绿色化转型的影响。研究发现, 高管绿色认知显著促进企业绿色化转型, 且在经过一系列稳健性检验后结论依然成立。机制检验表明, 绿色技术创新和绿色管理创新在高管绿色认知与企业绿色化转型之间发挥中介作用。本研究丰富了企业绿色化转型的理论研究, 为企业管理者 and 政策制定者提供了有价值的决策参考。

关键词: 高管绿色认知; 企业绿色化转型; 绿色技术创新; 绿色管理创新

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i4.340

一、引言

随着环境问题日益严峻, 如全球气候变暖、资源短缺、生态系统退化等, 企业的绿色化转型已成为社会各界广泛关注的焦点。企业作为经济活动的主体, 其发展模式对环境和资源有着深远的影响。传统的高能耗、高污染的发展模式已难以为继, 向绿色化转型是企业实现可持续发展的必然选择。

高管作为企业战略决策的核心主体, 其认知和价值观在很大程度上决定了企业的发展方向。高管绿色认知体现了其对环境保护、资源利用和可持续发展的理解与重视程度, 这种认知能够影响高管的战略决策^[1], 进而对企业绿色化转型产生重要作用。然而, 目前学术界对于高管绿色认知如何影响企业绿色化转型的内在机制尚未形成系统且深入的研究。

绿色技术创新和绿色管理创新作为企业绿色化转型的重要驱动因素^[2-3], 在高管绿色认知与企业绿色化转型之间可能扮演着关键的中介角色。绿色技术创新能够帮助企业开发和应用节能环保技术, 降低生产过程中的环境影响, 提高资源利用效率^[4]; 绿色管理创新则通过优化企业的管理流程和制度, 将绿色理念融入企业的日常运营^[5], 推动企业绿色化发展。因此, 深入探究绿色技术创新和绿色管理创新在高管绿色认知影响企业绿色化转型过程中的中介作用, 对于揭示企业绿色化转型的内在机制具有重要意义。

二、文献综述

(一) 高管绿色认知的经济后果研究

高管绿色认知是指企业高层管理人员对环境保护、资源节约和可持续发展的认知、态度和价值观^[6]。它反映了高管对绿色发展重要性的主观判断, 以及将绿色理念融入企业战略和运营的意愿。高管绿色认知不仅包括对环境问题的认识和理解^[7], 还涵盖了对企业在环境保护中应承担责任的认同, 以及对绿色发展机遇的敏锐洞察力^[8]。

随着企业社会责任意识的提升, 高管绿色认知对企业发展的影响备受关注, 众多研究成果从不同维度揭示了其经济后果。在信息与治理层面, 高管绿色认知可通过拓宽信息传递渠道, 显著降低信息不对称程度, 进而有效减少 ESG 评级分歧^[9]; 在绿色创新领域, 高管绿色认知不仅能够提升企业实质性 with 策略性绿色创新水平, 且对后者的促进作用更为显著^[10], 还能通过缓解管理短视、吸引绿色投资者^[11]以及提升 ESG 绩效^[12]等路径, 为绿色技术创新注入动力。而在企业绿色实践方面, 高管绿色认知能促进绿色管理创新, 进而有效缓解“漂绿”行为, 尤其在董事长与总经理角色分离的治理结构下, 该抑制效果更为突出^[13]。此外, 在全球价值链层面, 已有研究证实高管绿色意识能推动企业实现全球价值链绿色升级, 从而助力企业更高效地实现绿色升级, 提升在全球贸易中

作者简介: 张育卿(2002—), 女, 硕士研究生, 研究方向为区域绿色经济发展。

通讯作者: 张育卿

的可持续竞争力^[14]。

综上所述, 现有研究从多方面揭示了高管绿色认知的经济后果, 但学术界对高管绿色认知如何影响企业绿色化转型的研究缺乏系统性探讨。本文将深入剖析两者关系, 旨在为中国可持续发展战略提供微观实证依据, 为企业和政策制定者提供决策参考。

(二) 企业绿色化转型的影响因素

企业绿色化转型是指企业通过调整战略、技术和管理模式, 实现经济发展与环境保护协同共进的系统性变革过程^[15]。这一过程涉及企业从产品设计、生产工艺、供应链管理到市场营销等各个环节的绿色化变革, 旨在减少企业运营对环境的负面影响, 提高资源利用效率, 实现企业的可持续发展。企业绿色转型是指将传统生产和运营模式转变为可持续生产的过程, 其特点是大量投资、重大创新风险和固有的不确定性^[16]。

企业绿色转型受内外部多种因素共同作用。外部因素涵盖绿色工厂认证政策、数字基础设施和数字环境治理等多个关键方面。其中绿色工厂认证政策在企业绿色转型中发挥着重要作用, 它不仅能降低企业融资成本, 还能激发企业内部绿色创新活力, 同时吸引绿色投资者的目光以及媒体的关注, 这些积极影响共同推动企业加快绿色转型进程^[17]; 在数字基础设施方面, 其发展能够刺激企业开展绿色技术创新, 并且缓解企业融资难题, 为企业绿色化转型提供有力支持^[18]; 而数字环境治理则是通过强化环境监管力度进而推动企业绿色转型, 但该效应会受到区域数字经济发展水平的限制^[19]。从企业内部来看, 董事会性别多元化、数实融合和连锁股东等均对绿色转型影响显著。具体地, 董事会性别多元化能够促进绿色技术创新, 从而有效减少企业污染排放, 提升环境表现, 助力企业实现绿色转型^[20]; 数智融合则通过提升高管绿色认知、激发绿色创新, 为制造业企业绿色转型注入动力^[21]; 连锁股东凭借其独特地位, 发挥其在信息、资源和治理方面的优势, 从而推动企业绿色化转型^[22]。尽管目前学术界对绿色化转型的各类影响因素进行了分析, 但现有研究未涉及高管绿色认知这一关键内部因素。高管在企业决策、资源分配和战略规划中占据核心地位, 其绿色认知可能从根本上影响企业绿色化转型的战略制定与执行。本研究旨在填补这一空白, 深入探究高管绿色认知对企业绿色化转型的影响机制, 这对完善企业绿色转型理论、推动企业可持续发展战略实施具有重要意义。

三、理论分析与研究假设

(一) 高管绿色认知对企业绿色化转型的直接影响

高阶理论认为, 组织的战略选择和绩效很大程度上受高层管理者特征的影响^[23]。高管作为企业决策核心, 其价值观和认知基础决定了他们对企业目标的设定和战略方向的选择。具有较高绿色认知的高管, 能够更加敏锐地洞察到环境问题带来的挑战和机遇^[24], 并深刻认识到绿色化转型对于企业长期发展的战略意义。他们更有可能将绿色发展理念融入企业的战略规划中, 积极推动企业采取绿色化转型措施。

一方面, 高管绿色认知能够促使企业重新审视自身的发展战略, 将环境保护和可持续发展纳入企业的核心目标。在制定战略时, 高管会更加注重企业的环境责任和社会形象, 主动寻求与环境友好的发展路径, 推动企业向绿色化方向转型。例如, 高管可能会决定加大对绿色产品研发和生产的投入, 开拓绿色市场, 以满足消费者对环保产品的需求, 提升企业在市场中的竞争力。

另一方面, 高管绿色认知还能够为企业绿色化转型提供内部支持和动力。高管可以利用其领导地位和决策权, 引导企业内部形成绿色文化, 激励员工积极参与绿色化转型。他们可以制定相应的激励机制, 鼓励员工提出绿色创新建议, 推动企业在各个层面实现绿色化变革。同时, 高管还能够协调企业内部各部门之间的资源配置, 为绿色化转型提供必要的人力、物力和财力支持。基于以上分析, 提出以下假设:

假设 1: 高管绿色认知对企业绿色化转型具有显著的正向影响。

(二) 高管绿色认知对企业绿色化转型的间接影响

绿色技术创新是以减少环境污染、提高资源利用效率为目标的技术研发、应用和扩散活动^[25]。它包括开发新的绿色技术、改进现有技术以降低环境影响, 以及将绿色技术应用于生产实践中, 是企业实现绿色化转型的重要技术支撑。而高管的绿色认知是企业开展绿色技术创新的重要驱动力。具有较高绿色认知的高管, 更能意识到绿色技术创新对于企业降低环境成本、提高资源利用效率和增强竞争力的重要性。他们会积极推动企业加大对绿色技术研发的投入, 吸引和培养绿色技术创新人才, 建立与高校、科研机构的合作关系, 以获取更多的绿色技术创新资源。此外, 绿色技术创新能够为企业绿色化转型提供技术支持。通过研发和应用绿色技术, 企业可以改进生产工艺, 降低能源消耗和污染物排放, 提高产品的绿色性能。例如, 企业可以采用新能源技术替代传统的化石能源, 减少碳排放; 应用节能减排技术, 降低生产过程中的能源消耗; 开发资源循环利用技术, 提高资源的利用效

率。这些绿色技术创新成果能够直接推动企业的绿色化转型，提升企业的环境绩效和经济绩效。基于以上分析，提出以下假设：

假设 2：绿色技术创新在高管绿色认知对企业绿色化转型的影响中发挥中介作用。

绿色管理创新是指企业在战略规划、组织架构、生产运营等环节融入绿色理念的管理模式创新^[26]。它包括制定绿色战略、建立绿色管理体系、实施绿色生产和绿色营销等措施，通过优化企业管理流程和制度，推动企业绿色化发展。当企业实施绿色管理创新时，能够建立起一套完善的绿色管理体系^[27]，对企业的生产运营过程进行全面的环管理理和监控。高管绿色认知能够引导企业进行绿色管理创新^[28]。具有较高绿色认知的高管，会将绿色理念融入企业的管理体系中，推动企业建立绿色管理战略、绿色组织架构和绿色管理制度^[10]。他们会运用自身的领导权力和影响力，打破企业内部原有的管理模式和思维定式，引导企业进行管理创新变革。在高管的推动下，企业会加大在绿色管理创新方面的资源投入，完善绿色管理体系，加强员工培训，营造良好的绿色创新氛围，从而有效提升企业的绿色管理水平。同时，绿色管理创新能够优化企业的运营流程，提高企业的环境管理水平，推动企业绿色化转型^[29]。通过绿色管理创新，企业能够更好地整合内部资源，优化生产运营流程，提高环境管理效率，进而实现企业的绿色化转型。绿色管理创新使得企业的各项活动更加符合环保要求，降低了企业的环境风险，提高了企业的环境绩效，为企业绿色化转型提供了有力的支撑。基于以上分析，提出以下假设：

假设 3：绿色管理创新在高管绿色认知对企业绿色化转型的影响中发挥中介作用。

四、研究设计

(一) 数据来源及说明

本文选取 2008-2022 年沪深 A 股上市公司作为研究样本，并对样本进行如下筛选：（1）鉴于金融行业特殊经营模式与监管要求，将其上市公司予以剔除；（2）排除被标记为 ST、PT 的存在财务异常风险的样本；（3）剔除企业中资产负债率低于 0 或高于 1 的样本；（4）对于关键变量数据缺失，以及样本期内仅出现一期的样本，也一并予以剔除。最终，本文得到 2008-2022 年的上市公司面板数据，共 41077 个观测值。在数据处理环节，为降低极端值对研究结果的干扰，对连续变量进行了首尾 1% 的缩尾处理。其中，核心变量高管绿色认知与企业绿色化转型的原始数据，均依托 Python 爬虫技术，从上市公司年报文本中提取获取；其余变量数据则来源于国泰安数据库。变量定义及说明见表 1。

表 1 变量定义

变量类型	变量符号	变量名称	变量定义
被解释变量	Green	绿色化转型	绿色化转型词频数经加 1 后取自然对数
解释变量	EGC	高管绿色认知	高管绿色认知词频数经加 1 后取自然对数
	Size	公司规模	年总资产的自然对数
	Lev	资产负债率	年末总负债/年末总资产
	Liquid	流动比率	流动资产/流动负债
	FIXED	固定资产占比	固定资产净额/总资产
	Loss	是否亏损	当年净利润小于 0 取 1，否则取 0
	控制变量	TMTAge	管理层平均年龄
Dual		两职合一	董事长与总经理是同一个人 1，否则为 0
FirmAge		公司成立年限	ln(当年年份-公司成立年份+1)
Opinion		审计意见	若公司当年的财务报告被出具了标准审计意见，则取值为 1，否则为 0
FinBack		董监高是否具有金融背景	现任的董监高中有人具有金融背景，则取值为 1，否则为 0

(二) 模型设定

为实证检验高管绿色认知对企业绿色化转型的影响，本文构建了模型 (1)：

$$Green_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 EGC_{i,t} + \beta_2 Controls_{i,t} + Year + Ind + \varepsilon_{i,t} \quad (1)$$

在式 (1) 中，被解释变量 $Green_{i,t}$ 代表企业 i 第 t 年的绿色化转型程度，核心解释变量 $EGC_{i,t}$ 表示企业 i 第 t 年的高管绿色认知水平， $Controls_{i,t}$ 为一系列控制变量，用于控制其他可能影响企业绿色化转型的因素。此外，为消除时间趋势与行业特性对估计结果的干扰，模型中同时引入年份固定效应 ($Year$) 和行业固定效应 (Ind)。

五、实证结果与分析

(一) 基准回归结果分析

表 2 呈现了高管绿色认知对企业绿色化转型影响的基准回归分析。在第 (1) 列模型中, 仅纳入行业与年份控制变量后, EGC 系数为 0.487, 且通过 1% 显著性水平检验。进一步地, 第 (2) 列在原有基础上加入了控制变量, 此时 EGC 系数为 0.472, 仍在 1% 的显著性水平下通过检验, 进一步证明高管绿色认知水平的提升能够显著驱动企业绿色化转型进程, 验证了假设 1。

表 2 高管绿色认知与企业绿色化转型

	(1) Green	(2) green
GEC	0.487*** (63.02)	0.472*** (60.73)
size		0.074*** (12.01)
lev		-0.044 (-1.20)
liquid		-0.002 (-1.41)
fixed		0.029 (0.60)
loss		-0.025** (-2.02)
tmtage		-0.006*** (-3.24)
dual		0.022* (1.75)
firmage		-0.090*** (-4.52)
opinion		0.001 (0.03)
finback		-0.001 (-0.05)

(二) 稳健性检验

1. 滞后解释变量。由于高管绿色认知对企业绿色化转型的影响可能存在滞后作用, 因此本文选取高管绿色认知滞后一期 (L.GEC) 代替本文的自变量进行回归, 表 3 第 (1) 列报告了回归结果, 通过结果可知 L.GEC 的系数在 1% 的水平上显著为正。表明高管绿色认知对企业绿色化转型具有一定的滞后效应。

2. 替换模型。为确保研究结论的可靠性, 本研究采用面板分位数回归进行稳健性检验。表 3 列 (3) 为面板分位数回归结果, 可以看出, GEC 的系数为正且在 1% 的水平上显著, 表明研究结论在不同数据分布特征及模型设定下具有稳定性, 进一步增强了研究结论的可信度。

3. 改变时间跨度。考虑到 2020 年新冠疫情可能存在潜在干扰, 故将 2020-2022 年数据予以剔除, 基于 2008-2019 年样本重新对模型进行估计。从表 3 第 (5) 列回归结果来看, 调整时间跨度后, GEC 的回归系数不仅保持正向, 且在统计上显著, 这与主回归分析得出的结论高度契合, 有效增强了研究结论的可靠性与说服力。

表 3 稳健性检验

	(1) 解释变量滞后一期	(2) 面板分位数回归	(3) 剔除 2020 年及之后年份
L1.GEC	0.366*** (45.27)		
GEC		0.473*** (64.12)	0.505*** (58.67)

(三) 机制分析

1.绿色技术创新。本研究借鉴已有的研究方法^[30-31]，采用绿色专利申请数量加 1 后取自然对数作为企业绿色技术创新水平 (GTI) 的度量指标。表 4 第 (1)、(2) 列报告了回归结果。其中，第 (1) 列结果表明，EGC 系数通过显著性检验且符号为正，这意味着高管绿色认知对企业绿色技术创新水平有着显著的正向驱动作用；第 (2) 列回归结果说明，企业绿色技术创新在高管绿色认知影响企业绿色化转型的过程中，发挥着部分中介效应。也就是说，高管绿色认知能够激发企业绿色技术创新活力，进而为企业绿色化转型提供有力支撑，假设 2 得以验证。

2.绿色管理创新。本研究参考席龙胜和赵辉 (2022)^[32]的研究框架，从五个维度构建企业绿色管理创新的评价体系，作为企业绿色管理创新的代理变量 (GMI)。分析表 4 第 (3)、(4) 列的回归结果发现，EGC 和 GMI 的系数均呈现显著的正向特征，说明高管绿色认知对企业绿色管理创新能力的显著促进作用，且中介效应检验也通过显著性标准。这意味着高管绿色认知能够有效提升企业绿色管理创新水平，进而推动企业实现绿色化转型，假设 3 得以验证。

表 4 机制检验结果

变量	(1) 绿色技术创新 GTI	(2) Green	(3) GMI	(4) 绿色管理创新 Green
	EGC	0.043*** (78.62)	0.042*** (77.18)	0.043*** (78.62)
GTI		0.118*** (23.70)		
GMI				0.130*** (41.33)

六、结论与政策建议

(一) 结论

本文选取 2008-2022 年沪深 A 股上市公司作为研究样本，深入探究了高管绿色认知对企业绿色化转型的影响。实证研究得到以下结论：第一，高管绿色认知水平的提升能够显著推动企业绿色化转型。第二，机制检验显示，绿色技术创新和绿色管理创新在高管绿色认知与企业绿色化转型之间存在中介效应。这表明高管绿色认知不仅直接驱动转型，还通过“技术-管理”双轮驱动机制间接促进转型，二者共同构成企业绿色化转型的核心动能。

(二) 政策建议

第一，强化高管绿色认知培育与激励机制。政府部门可通过制定高管环保培训制度、将绿色绩效纳入企业高管考核体系，推动形成“绿色认知-决策执行”的正向循环，对通过绿色管理认证的企业高管给予税收减免或荣誉奖励，提升其绿色战略意愿。同时，董事会应设立环境治理专门委员会，定期组织高管参与绿色转型研讨会，引入外部专家提供可持续发展战略咨询，将绿色认知纳入高管选拔与晋升的评估指标。

第二，双轮驱动技术与管理创新协同发展。政府可设立绿色技术研发专项基金，对企业的清洁生产技术、节能减排技术创新给予补贴；鼓励企业与高校、科研机构共建绿色技术创新联盟，加速技术转化与应用。此外，还要完善绿色管理体系建设，通过推广 ISO14001 环境管理体系、绿色供应链管理等成熟模式，引导企业建立覆盖

全流程的环境管理制度。例如,在建筑、制造等行业推行“绿色施工标准”“循环生产模式”,通过管理创新降低单位产值能耗。

第三,培育绿色文化与市场需求导向。相关部门可以通过公益宣传、绿色产品认证标识等方式,提升公众对绿色产品的认知度与支付意愿,形成“绿色消费-企业转型”的市场驱动机制。例如,在电商平台设立“绿色产品专区”,对通过环保认证的商品给予流量扶持。与此同时,还应定期评选“绿色管理创新示范企业”,推广其在高管认知培育、技术管理协同创新等方面的成功经验,并通过行业峰会、案例白皮书等形式扩大影响力。

参考文献:

- [1] 罗韵轩,周敏.漂绿行为、企业声誉与企业价值——基于我国 A 股重污染行业上市公司的实证研究[J].商业会计,2024,(18):53-61.
- [2] 王馨,王营.绿色信贷政策增进绿色创新研究[J].管理世界,2021,37(06):173-188+11.
- [3] 许晖,王泽鹏,刘田田,等.数据驱动下高污染制造企业的绿色转型机制研究——基于新天钢的探索性案例分析[J].管理学报,2023,20(12):1750-1761.
- [4] 陈树广,刘宇轩,王贝.新质生产力赋能经济高质量发展:作用机制与空间溢出效应[J/OL].统计与决策,2025,(08):107-112.
- [5] 郭晓旭,张尧.“环保费改税”政策发挥了信号传递效应吗?——来自企业绿色治理的证据[J].现代财经(天津财经大学学报),2024,44(05):79-94.
- [6] 陈泽文,陈丹.新旧动能转换的环境不确定性背景下高管环保意识风格如何提升企业绩效——绿色创新的中介作用[J].科学学与科学技术管理,2019,40(10):113-128.
- [7] 李亚兵,夏月,赵振.高管绿色认知对重污染行业企业绩效的影响:一个有调节的中介效应模型[J].科技进步与对策,2023,40(07):113-123.
- [8] 张巍,徐可欣,李丹妮.高管绿色认知对企业碳绩效的影响研究[J/OL].西安理工大学学报,1-17.
- [9] 董延安,展嘉宜,彭影.高管绿色认知对 ESG 评级分歧的影响研究[J/OL].贵州财经大学学报,1-12.
- [10] 宋敬,陈志斌,王龙梅.恰到好处还是过犹不及?——高管绿色认知如何赋能企业绿色创新[J].当代会计评论,2023,16(04):45-69.
- [11] Liu Y, Chen Y. Executives' green cognition and corporate green innovation: evidence from China[J]. Total Quality Management & Business Excellence, 2024, 35(9-10):23.
- [12] Wu L, Wang C, Ren H, Zhang W. How does executive green cognition affect enterprise green technology innovation? The mediating effect of ESG performance. Heliyon. 2024 Jul 8;10(14):e34287.
- [13] Hao XL, Miao EX, Wen SF, et al. Executive Green Cognition on Corporate Greenwashing Behavior: Evidence From A - Share Listed Companies in China. [J]. Business Strategy and the Environment, 2025, 34 (2): 2012 - 2034.
- [14] Huang, X. B., & Xie, J. W. (2025). Sustainability of Global Trade: The Impact of Executive Green Awareness on the Global Green Value Chain of Enterprises. [J]. Sustainability, 2025, 17 (4): 1510.
- [15] 冯帆,马皓巍.政府环境审计如何影响企业绿色化转型——基于创新补偿视角[J].现代经济探讨,2025,(04):81-91.
- [16] Li, Z.; Zhou, Q. Does Corporate Behavior Related to the Overseas Market Promote Enterprises' Green Transformation?—Evidence from China. Sustainability 2024, 16, 4362.
- [17] Nie S, Wang G. The Impact of Government-Led Green Certification on Enterprise Green Transformation—Evidence from Green Factory Recognition. Sustainability. 2025; 17(5):2271.
- [18] Guo, B.; Hu, P.; Lin, J. The effect of digital infrastructure development on enterprise green transformation. Int. Rev. Financ. Anal. 2024, 92, 103085.
- [19] Zhao X, Zhang S, Lu F. The Impact of Digital Environmental Governance on Green Transformation: Theoretical Mechanism and Empirical Test from China. Sustainability. 2025; 17(1):157.
- [20] 姜富伟,张杉,丁慧,等.董事会性别多元化、绿色技术创新与企业绿色转型[J].金融评论,2024,16(02):75-96+156-157.
- [21] 邝嫦娥,刘江月,李文意.数智融合赋能与制造业企业绿色转型[J].当代财经,2024,(05):114-127.
- [22] 郑伟,李雅晴,刘羽,等.连锁股东与企业绿色转型:推动抑或阻碍?[J].财务研究,2024,(06):55-68.
- [23] Hambrick D C, Mason P A. Upper echelons: The organization as a reflection of its top managers[J]. The Academy of Management Review, 1984, 9 (2) : 193-206.

- [24] 邢丽云,俞会新.绿色动态能力对企业环境创新的影响研究——环境规制和高管环保认知的调节作用[J].软科学,2020,34(06):26-32.
- [25] 史丹,张瑾,史可寒,等.新型工业化的典型特征及其对能源消费的影响[J].中国人口·资源与环境,2025,35(01):1-16.
- [26] 高蔚然.新任 CEO 职业忧虑会加剧企业“漂绿”行为吗?[J/OL].科技进步与对策,1-12.
- [27] 齐丽云,王佳威,刘旸,等.高管团队异质性地对企业绿色创新绩效影响研究[J].科研管理,2023,44(04):175-184.
- [28] 白福萍,黄宇杰,王京,等.入芝兰之室:企业绿色文化与绿色创新[J].外国经济与管理,2025,47(01):137-152.
- [29] YANG Y, NIE P, HUANG J. The optimal strategies for clean technology to advance green transition[J]. Science of the Total Environment, 2020, 716(18): 134439.
- [30] 马永强,赵良凯,杨华悦,等.空气污染与业绿色创新——基于我国重污染行业 A 股上市公司的经验证据[J].产业经济研究,2021,(06):116-128.
- [31] 岳宇君,柏玉馨.金融科技赋能企业绿色技术创新的作用机制——基于沪深 A 股上市公司的实证分析[J].北京理工大学学报(社会科学版),2024,26(05):175-190.
- [32] 席龙胜,赵辉.高管二元环保认知、绿色创新与企业可持续发展绩效[J].经济管理,2022,44(03):139-158.

The Impact of Senior Executives' Green Awareness on Corporate Green Transformation

Yuqing Zhang¹

¹Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China

Abstract: Against the backdrop of global efforts to actively combat climate change and vigorously promote sustainable development, corporate greening has emerged as a pivotal pathway for achieving coordinated economic and environmental progress. Drawing upon data from A-share listed companies spanning 2008 to 2022, this study empirically examines the impact of executive green cognition on corporate greening initiatives. Findings reveal that executive green cognition significantly promotes corporate green transformation, with this conclusion remaining robust after a series of stability tests. Mechanism analysis indicates that green technological innovation and green management innovation mediate the relationship between executive green cognition and corporate green transformation. This study enriches theoretical research on corporate green transformation, providing valuable decision-making references for corporate managers and policymakers.

Keywords: Green Awareness Among Senior Executives; Corporate Green Transformation; Green Technological Innovation; Green Management Innovation