

新文科建设背景下思想政治工作心理学课程教学改革探索

陈明厚 王淑娴 庞芳芳*

(中国消防救援学院, 北京 北京 102202)

摘要: 新文科建设强调学科交叉、技术融合与实践导向, 为传统思政课程改革提供了新契机。本文主要探讨《思想政治工作心理学》课程如何打破学科壁垒, 将心理学理论与思政工作实践深度融合。具体来说: 本研究基于课程教材体系, 将心理学理论与实践相结合, 授课过程中通过引领学生拓展和体验心理学技术, 例如心理测量与评估、团体心理辅导、心理疏导等的应用, 并将其与过程性考核设计相融合, 构建“理论+技术+实践”三位一体的教学模式。通过课程教学改革, 旨在提升学生在消防救援等特定行业背景下的心理服务能力与思政工作实效性。

关键词: 新文科建设; 思想政治工作心理学; 教学改革

基金项目: 北京市高等教育学会 2024 年面上课题(MS2024416)

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i5.429

一、引言

思想政治工作是在思想和心理层面开展的工作, 也是一项系统性、战略性的育人工程。当前, 我国正处于实现中华民族伟大复兴的关键时期, 社会结构的深刻变革、价值观念的多元交织以及科技革命的加速演进, 对思想政治工作提出了更高的要求。如何回应这些时代诉求, 关键在于提升育人效能。然而, 传统经验型思想政治工作在精准识别个体需求、有效疏导心理困扰、科学应对思想波动等方面逐渐显现出局限性, 亟需引入新的科学理论与技术路径。将心理学原理与方法应用于思想政治工作领域, 不仅为实现思政工作由经验型向科学型转变提供了重要途径, 也为思想政治工作优化创新注入了新的活力。这一融合路径与党和政府关于加强人文关怀与心理疏导的政策导向高度契合^[1], 成为新文科建设背景下提升育人效能的必然选择。

自 2018 年新文科建设提出以来, 众多学者和专家对其进行了广泛深入的讨论。在宏观目标上, 龚旗煌指出新文科建设要在目标上励志维新、原则上温故知新、方法上融通致新、保障上优评促新^[2], 强调在继承中创新、在融合中突破的总体方法论。在学科范式层面, 王铭玉和张涛认为要突破传统文科的思维定式, 推动多学科深度交叉与融合, 促进传统文科的更新升级, 具体来说, 从学科导向转向以需求为导向, 从专业分割转向交叉融合, 从适应服务转向支撑引领^[3]。在实践路径层面, 教育部新文科建设工作组组长樊丽明进一步指出, 新文科之“新”必须立足于新科技革命的驱动、中华优秀传统文化的创造性转化, 以及面向新时代和全球新格局背景下构建中国特色学术体系和话语体系^[4]。

随着“新文科”建设的全面启动与深入推进, 人文社会科学的发展迎来了守正创新、交叉融合、回应时代、服务国家的战略性契机。然而, 尽管将心理学引入思想政治工作领域已成为学界共识, 但从教学实践层面来看, 当前《思想政治工作心理学》课程仍面临诸多现实困境。其一, 教学内容偏重理论知识的单向传授, 学生虽掌握心理学概念却难以转化为谈心谈话的实际能力, 导致“知行分离”。其二, 技术手段相对匮乏, 学生在心理测量与评估、团体心理辅导、心理疏导等核心技能上缺乏系统训练, 难以应对消防救援等真实工作场景中的复杂问题。正如有学者指出, 心理学在思政工作中的应用可提高思想政治工作的敏感性、科学性和预见性^[5], 但课程教学中对这些应用能力的培养仍显不足。其三, 情境适应性明显不足, 缺乏贴合特定行业背景的实战演练, 学生面对一线思想波动时往往陷入“会说理论不会疏导”的窘境。有鉴于此, 本文拟在新文科建设理念的指引下, 从思政工作与心理学的内在契合点, 以及教学内容重构、教学方法创新、考核方式改革三个维度, 探索《思想政治工作心理学》课程教学改革的实践路径。

二、新文科建设与思想政治工作心理学的内在契合

(一) 交叉融合: 心理学与思政工作的学科对话

作者简介: 陈明厚(1977—), 男, 在职研究生, 讲师, 研究方向为消防救援心理学;

王淑娴(1983—), 女, 硕士, 副教授, 研究方向为心理学;

庞芳芳(1987—), 女, 博士, 副教授, 研究方向为心理学。

通讯作者: 庞芳芳

心理学与思想政治工作虽属不同学科,但二者在研究对象和方法论上存在深刻的互补性。心理和思想虽然在层次、表现形式等方面有差异,但它们又是相互联系、相互影响的,思想的形成和转变离不开心理活动,并受心理活动的制约,而思想一旦形成又可以有力地调控或支配心理活动的方向和内容^[6]。思想政治工作和心理学的理论基础虽不相同,但二者理论和方法相关性很强,具有共同的机理:都依据人的教育模式和发展模式,从解决人的意识问题入手,在认知、情感、意志以及行为四个层面上帮助人们扶正祛邪^[7]。新文科建设的交叉融合理念,恰好为这种学科对话提供了制度性支撑,使心理学理论与思政工作实践能够在课程层面实现深度融合。

(二) 知行合一:从理论传授到能力生成的转型

思想政治工作心理学作为一门应用性极强的课程,其根本目标是培养学生运用心理学原理开展思政工作的实践能力。然而,传统教学往往重知识轻能力、重理论轻实践,导致学生“知”而不“行”。新文科建设强调的“知行合一”,正是要打破这种二元对立。心理学原理和方法在思政工作中的应用,可增强思想政治工作的科学性、针对性和实效性^[8]。心理咨询中的倾听、共情、疏导等技术,若能与思政工作的方法论相结合,将极大地丰富思政工作者的工具箱。正如有学者指出,心理咨询可以增进思想政治工作的吸引力和感染力,而思想政治工作又可以保证心理咨询的政治方向^[9],二者相互渗透、相互补充、相互促进。

(三) 技术赋能:心理测量与大数据时代的思政创新

新文科建设的另一重要维度是技术赋能。在心理学领域,心理疏导、心理测量与评估、团体心理辅导和心理危机干预等技术手段的发展,为思政工作的科学化提供了可能。心理测验是开展心理评估最重要的方式,通过标准化的测量工具将人的心理现象或行为进行量化,可帮助思政工作者客观了解工作对象的个性状况、优势、不足及发展潜力^[10]。在大数据时代,思政工作者还可以借助网络大数据技术,创新工作方法,提升思政工作效果。例如,通过分析社交媒体用户的语言表达与人格特征之间的关系,可以更全面地了解和分析教育对象,为因材施教提供科学依据。

三、当前课程教学面临的主要问题

(一) 理论与实践脱节

当前《思想政治工作心理学》课程教学中存在的一个突出问题是理论与实践脱节。学生虽然学习了心理学的基本概念和理论,但在面对真实的思想政治工作场景时,往往难以将这些理论知识转化为有效的谈心谈话技巧。正如有学者指出的,思想政治教育过程是教育者对受教育者施加影响,以及受教育者接受教育影响相统一的过程^[11]。如果只注重理论灌输而忽视实践训练,学生就难以真正掌握将心理学原理应用于思政工作的方法。相关教材中提到的“九大技术”——心理评估、建立关系、倾听、提问、说服劝导、演讲、表扬与批评、心理疏导、心理危机干预,都需要在反复实践中才能熟练掌握,而传统课堂教学难以提供足够的实践机会。

(二) 技术手段匮乏

心理学在思政工作中的应用,离不开具体的技术手段支撑。心理疏导、心理测量与评估、团体心理辅导、心理危机干预等核心技术,都需要系统的训练才能掌握。然而,当前课程教学中对这些技术手段的训练普遍不足。有学者指出,心理咨询是应用心理学的原理和方法,通过建立良好的人际关系,帮助来访者自强不息的过程^[12]。在思政工作中运用心理咨询的原理和方法,可以通过独特的工作角度和作用方式,增强工作的亲和力。但要做到这一点,思政工作者首先需要掌握心理咨询的基本技术,而这恰恰是当前课程教学的短板。

(三) 情境适应性不足

《思想政治工作心理学》课程的教学对象多为未来将从事思想政治工作的学生,他们需要在特定行业背景(如消防救援、军队政治工作等)中开展思政工作。然而,当前课程教学中缺乏贴合这些特定行业真实场景的实战演练。有学者在对军人援助项目的研究中指出,军人心理问题的产生有诸多方面原因,如社会环境、家庭教育、成长历程、管理方式及个体人格等^[13]。要有效解决这些问题,思政工作者不仅需要掌握心理学原理,还需要深入了解工作对象的行业特点和心理特征。当前课程教学在这方面明显不足,导致学生面对一线思想波动时往往陷入“会说理论不会疏导”的窘境。

四、新文科视域下的教学改革路径

(一) 教学内容重构:构建“理论+技术+行业”三位一体的课程体系

基于新文科交叉融合理念,课程教学内容应从单一的心理理论传授,转向“理论+技术+行业”三位一体的课程体系构建。

1. 夯实理论基础,突出应用导向

授课过程中, 尝试将教材中的建构主义理论、信息加工理论、态度改变理论和需要层次理论等核心理论, 转化为理解工作对象、分析思想问题的工具。例如, 通过“态度改变理论”讲解如何在实际谈话中消除工作对象的认知失调, 通过“需要层次理论”分析工作对象的主导需求及其激励方式^[14]。在促进学生理解的基础上, 使用实际案例, 引发学生们的思辨和讨论, 以实现应用相关理论解决实际问题的课程改革目的。

2. 引入核心技术, 提升专业素养

将心理疏导中的核心技术模块化、具体化讲解, 通过梳理相关教材中的心理测量与评估技术、建立关系技术、倾听技术、提问技术、说服劝导技术、演讲技术、表扬与批评技术、心理疏导技术、心理危机干预技术九大技术, 形成课程改革的核心技能链。特别是在心理测量与评估模块, 通过引导学生分组练习, 探索调研主题、查阅相关文献、确定调查工具、实施心理测量、完成心理评估并进行结果解读, 让学生了解和掌握心理测量与评估的全流程, 切实学会这一实用的核心技术模块。

3. 融入行业特色, 强化情境认知

思政工作具有一定的体制特色, 对于消防救援、公安、军队等特定职业人群, 还应当注意将团体特色心理与日常思政工作内容结合起来, 例如定期开展员工心理援助计划、针对性的开展行业心理减压活动、重大任务后的心理危机干预活动和日常心理关注等, 这些活动内容设计上应当贴近实战, 通过情景模拟, 强化心理与思政在真实任务场景中的匹配度, 构建贴合特定行业需求的思政工作心理援助新模式^[15]。

(二) 教学方法创新: 打造“体验式&沉浸式”实践课堂

围绕新文科建设的“知行合一”理念, 课程教学方法需要实现从“以教为中心”向“以学为中心”的转变, 让学生从被动的知识接受者转变为主动的实践参与者。基于课程教材体系中的九大技术, 在课程教学方法上突出了三大实践模块, 打造“体验式&沉浸式”实践课堂。

1. 心理测量与评估实训

心理测量是了解工作对象心理状态的基础工具, 也是基层开展调研的实用技术, 但传统思政教学中很少涉及如何科学化地开展问卷调查, 如何实现标准化施测过程, 以及如何解读调研结果并撰写调研报告。为此, 本次课程教学改革中, 我们设计了心理测量与评估实训环节, 组织学生使用“问卷星”、“见数”等在线调查平台分组开展心理测量与评估实践。实训过程包括: 自行讨论选择某个调研主题, 查阅相关文献、确定调查量表, 实施调查、对调查数据进行统计分析、形成数据结果的合理解读, 完成调研报告并进行 PPT 汇报。这一过程不仅仅让学生掌握心理测量的基本流程, 还要求他们根据心理评估的原则, 分析测量群体的心理特征、问题成因和潜在的干预建议, 通过“真测真评”, 培养学生的科研思维和数据解读能力, 并为后续的谈心谈话开展打下基础。

2. 团体心理辅导

团体心理辅导是开展集体思想工作的有效形式, 既往思政工作缺乏融合了心理的团体活动设计, 学生也鲜少能体验到团体带领的经验。针对这一点, 本次课程教学改革重点围绕团体心理辅导的基本概念、团体发展阶段、带领技巧和方案设计要点等, 重点强调团体心理辅导在消防救援队伍中的应用场景。实训中, 组织学生针对特定主题设计一次团体辅导方案, 设计完成后, 还要分组作为带领者体验如何带领其他学生开展团体活动。通过这一环节, 学生既体验了团体成员的角色, 又尝试了团体带领者的角色, 在双重身份中学习团辅方案设计和带领的精髓, 理解团体动力的作用机制^[16]。

3. 心理疏导视频录制

谈心谈话是思政工作者的基本功, 但学生普遍反应真实场景中不知如何开口、如何接话, 以及如何有效进行心理疏导。因此, 本次课程教学改革还将系统关注谈心谈话的基本流程和核心技巧。内容重点包括: 如何通过语言和非语言技术做到有效倾听、如何用开放式提问引导对方表达、如何使用共情打开对方心扉、如何在对方情绪激动时进行疏导、如何在谈话结束时达成共识。实训过程中, 结合消防救援队伍思想政治工作的实际场景, 组织学生两人一组进行角色扮演, 一人扮演思政工作者, 另一人扮演思政工作对象, 运用心理学理论与技术开展一段谈心谈话过程。使学生能够在模拟情境中综合运用倾听、提问、共情、疏导等技术, 实现从理论到实践的转化。

(三) 考核方式改革: 构建“过程性-能力化”评价体系

与传统课程的期末闭卷考试不同, 本课程完全采用过程性评价和期末综合性大作业, 构建“过程性-能力化”评价体系。

1. 心理评估量化报告 (占 30%): 要求学生分组完成从选题、施测、数据分析到报告撰写的全流程。报告参照本校毕业论文格式 (简略版), 重点考核学生的科学素养、数据解读和团队协作能力。具体来说, 评价指标主要包含五个方面: 选题与设计、量表选用与施测、数据分析、报告撰写、PPT 汇报, 各占 20% 成绩比例。

2. 团辅活动方案设计及带领 (占 40%): 要求学生分组设计并带领团体辅导活动, 形成包括活动方案、质性评估报告、感悟反思在内的完整材料。重点考核学生的方案设计能力、组织协调能力和现场应变能力。具体来说, 评价指标包括: 方案设计、实践带领过程、成员反馈与互动效果、反思总结深度、团队协作与汇报五个方面, 各占 20% 成绩比例。

3.心理疏导视频录制 (占30%)：要求学生两人一组，脚本自拟，内容结合消防救援队伍思想政治工作实际，完成谈心谈话角色模拟。重点考核学生运用心理学理论和技术，综合使用倾听、共情、提问、疏导等技术进行沟通、共情的能力，以及问题解决能力和脚本创作能力。具体评价指标包含：脚本与主题设计、心理学理论应用、心理学技术应用、谈心谈话完整度、自我分析与反思五个方面，各占20%成绩比例。

4.期末综合性大作业：期末综合性大作业是课程过程性评价的总结与升华，要求学生从“心理评估调研报告+总结”、“团辅设计方案+总结”、“谈心谈话脚本+内容分析与反思”中三选一，完成2000字以上的反思总结。这一课程教学改革旨在引导学生将一学期实践训练中的感性体验进行系统梳理和理性升华，这一过程，正是新文科建设“知行合一”理念在课程考核层面的生动体现。

五、结语

新文科建设为《思想政治工作心理学》课程教学改革提供了全新的理念支撑和实践框架。通过教学内容重构、教学方法创新、考核方式改革三个维度的系统探索，课程实现了从理论传授到能力生成的转变，将心理学原理与技术深度融入思想政治工作实践，将课程打造为兼具“心理学工具箱”与“思政工作演练场”双重功能的实践型课程。未来，可进一步探索利用大数据、人工智能等技术赋能思政工作心理学教学，同时将课程成果转化为服务社会（如为基层消防队站提供心理援助服务）的实践项目，在更广阔的领域中发挥课程育人实效。

参考文献：

- [1] 付超.心理学在思想政治工作中的运用——评《思想政治教育心理学概论》[J].领导科学,2020(13):125.
- [2] 龚旗煌.新文科建设的四个维度[J].中国高等教育,2019(10):4-6.
- [3] 王铭玉,张涛.文科建设的模式转换与路径创新[J].中国大学教学,2019(6):7-11.
- [4] 樊丽明.新文科建设：内涵、路径与展望[J].中国高等教育,2019(10):1-3.
- [5] 廖昊达.思想政治工作中心理学的运用研究——评《思想政治教育心理学》[J].领导科学,2020(13):126.
- [6] 常艳娥,马永富.试析心理咨询在思想政治工作中的作用[J].军队政工理论研究,2001(1):79-81.
- [7] 吴焕荣.思想政治工作与心理咨询(上)[J].思想政治工作研究,2002(5):22-24.
- [8] 王浩.运用心理学原理和方法增强思想政治工作的有效性[J].军队政工理论研究,2005(6):79-82.
- [9] 胡云卿.也谈心理咨询与思想政治工作[J].军队政工理论研究,2002(1):108-110.
- [10] 施春华.论思想政治教育心理学[J].唯实,1998(1):45-48.
- [11] 钱军.心理学在职工思想政治教育中的运用[J].现代企业教育,2014(12):102-103.
- [12] 高凡茜.心理学视阈中的思想政治工作新思路[J].求实,2008(7):79-82.
- [13] 张晓艳.浅论军人援助项目的模式构建与实施路径——基于思想政治工作心理学的视角[J].军队政工理论研究,2013(2):136-138.
- [14] 毛迎春.高校思想政治工作心理学原则探析[J].学术论坛,2006(S1):271-272.
- [15] 李懋.论思想政治教育中的心理教育[J].电子科技大学学报(社科版),2001(4):102-104.
- [16] 彭薇,黄群.心理学视野中的思想政治工作[J].江西教育科研,2005(6):25-27.

On Teaching Reform of the Ideological and Political Psychology Course in the Context of New Liberal Arts Construction

Chen Minghou, Wang Shuxian, Pang Fangfang*

(China Fire and Rescue Institute, Beijing, China)

Abstract: The development of New Liberal Arts emphasizes interdisciplinary integration, technological convergence, and practice-oriented approaches, offering new opportunities for the reform of traditional ideological and political courses. This paper explores how the *Psychology of Ideological and Political Work* course can transcend disciplinary boundaries by deeply integrating psychological theories with the practice of ideological and political work. Specifically, grounded in the course's textbook framework, this study combines psychological theory with practice by guiding students to explore and engage with psychological techniques—such as psychological measurement and assessment, group counseling, and guidance—and integrates these elements into a process-oriented assessment design. Through this approach, a trinity teaching model of “theory + technique + practice” is constructed. The teaching reform aims to enhance students' capabilities in providing psychological services and conducting effective ideological and political work in specific industry contexts, such as firefighting and rescue services.

Keywords: New Liberal Arts Construction; Psychology of Ideological and Political Work; Teaching Reform