

小学教师胜任力的结构特征与教龄差异研究

——基于广东省小学教师问卷调查的实证分析

杨 薇, 张楚兰, 鞠晓红

(东莞城市学院, 广东东莞 523419)

摘要:为考察广东省小学教师胜任力的整体水平与结构特征,并分析不同教龄教师在各胜任力指标上的差异,本研究采用自编问卷对广东省1037名小学教师进行调查,问卷涵盖专业规范、教学热情、核心素养、教学方法、师生关系等24个题项,运用相关分析、偏相关分析、多重共线性检验及独立样本t检验对数据进行处理。结果显示,教师胜任力总分均值为109.47分(满分120),整体水平较高,但各题项发展不均衡。偏相关分析进一步表明,“教学反思”(偏 $r=0.712$)、“情绪支持”(偏 $r=0.690$)、“学习态度”(偏 $r=0.668$)、“抗压能力”(偏 $r=0.654$)是教师胜任力的四项核心独立贡献因素。将教师按教龄分组比较后发现,5年以下新手型教师在全部24个题项上的得分均显著低于5年及以上教师($p<0.001$),其中“情绪支持”“抗压能力”“教学反思”“发现问题的能力”四个题项的组间差距最大。上述结果表明,教龄是影响小学教师胜任力发展的重要变量,高校小学教育专业应重点培养师范生的情绪支持能力、教学反思能力、抗压能力及发现问题能力。

关键词:小学教师; 胜任力; 教龄差异; 小学教育; 学生培养

基金项目:东莞城市学院2024年大学生创新创业训练计划项目“小学新手型教师胜任力现状调查与影响因素分析”

DOI: doi.org/10.70693/rwsk.v2i5.512

一、引言

教师胜任力是指教师在教育工作中所具备的知识、技能、态度与价值观等综合素养,直接关系到教学质量与学生发展。近年来,随着基础教育课程改革的持续推进以及“双减”政策的落地实施,小学教师的专业胜任力问题逐渐成为学界关注的焦点。关于教师胜任力,学界已积累较为丰富的研究成果。在模型构建方面,徐建平通过行为事件访谈构建了中小学教师胜任力模型,包含11项基准性特征与11项鉴别性特征^[1]。李英武等将中小学教师胜任特征归纳为情感道德、教学胜任力、动机与调节、管理胜任力四个维度^[2]。周欣基于扎根理论发现,乡村小学教师胜任力由专业知识、专业观念、专业技能与专业品格四个维度构成^[3]。翟丛珊和郭纪昌则提出了教学能力、知识储备、职业素养的三元结构模型^[4]。

聚焦于初任教师群体,张鹏飞基于冰山模型指出,初任教师在专业知识和专业能力等“冰山上”要素得分较高,而政治素养、个人特质等“冰山下”要素得分较低,创新能力、德育能力、终身学习能力、职业认同感、个人价值追求是薄弱环节^[5]。喻颖发现新手型教师在主观能动性、专业能力、自我反思能力等方面存在不足^[6]。赵瑶进一步指出,初任教师在知识技能、理想信念、自我特质、家校共育、教育技术等层面均面临困境^[7]。王璇等从跨学科教学知识、跨学科教学能力、跨学科教学情意及相应个人特质等维度界定了小学教师胜任力^[8]。杨海燕发现全科教师存在专业素养“宽而不精”、上手能力不足等问题,但从教意愿相对较高^[9]。

作者简介: 杨 薇(2004—),女,本科,研究方向为小学教育;
张楚兰(1986—),女,硕士,研究方向为课程与教学论、教师专业发展;
鞠晓红(1979—),女,博士研究生,副教授,研究方向为教育教学管理。

通讯作者: 张楚兰

尽管已有研究取得了重要进展,但仍存在若干不足:多数研究依赖于小样本或局部区域调查,缺乏大样本量化分析的支持;现有研究较少基于多维度的题项指标体系进行系统考察,对胜任力内部结构的认识尚不够清晰;虽有研究关注教龄对教师发展的影响,但鲜有研究能够基于实证数据精准识别新手型教师(5年以下)与经验型教师(5年及以上)在具体胜任力维度上的差异。从教师专业发展阶段理论来看,入职后的前五年是教师专业成长的关键期,直接关系到职业信念的形成、教学能力的奠基及职业韧性的塑造,新手型教师在这一时期所形成的能力结构与发展轨迹,对其未来的职业成就感和留任意愿具有重要影响。因此,识别新手型教师与经验型教师之间的胜任力差距,明确新手型教师最需要提升的方向,对于优化高校小学教育等相关专业培养方案、设计精准的新教师培训课程具有重要的理论价值和实践意义。

基于上述问题,本研究采用问卷调查法对广东省多地小学教师进行大样本调查,有效样本量为1037份,问卷共包含24个题项,涵盖专业规范、教学热情、核心素养、专业知识、教学方法、师生关系、教学反思、情绪支持、持续学习、AI辅助教学等方面,旨在系统考察小学教师胜任力的整体水平与各题项的相关结构,识别其中的核心独立贡献因素及题项间的共线性程度,并比较5年以下新手型教师与5年及以上经验型教师在各项胜任力上的差异,明确新手型教师最需要提高的方向。上述问题的回答,不仅有助于深化对小学教师胜任力结构的理论认识,也可为高校小学教育专业等相关专业培养方案改革提供实证依据,为基础教育人才的精准培养指明方向。

二、研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究采用分层整群抽样的方式,选取广东省多个地市的城市小学与村镇小学教师作为调查对象。共回收有效问卷1037份,样本的具体构成情况见表1。

表1 样本基本情况 (N=1037)

变量	类别	人数	百分比 (%)
性别	男	123	11.86
	女	914	88.14
教龄	1年以下(含1年)	85	8.20
	1-2年	71	6.85
	3-4年	74	7.14
	5年以上	807	77.82
学历	中专	1	0.10
	大专	32	3.09
	本科	903	87.08
	硕士研究生及以上	101	9.74
职称	未定级	273	26.33
	初级	403	38.86
	中级及以上	361	34.81
区域	城市小学	670	64.61
	村镇小学	367	35.39
学校性质	公办	966	93.15
	民办	71	6.85

（二）调查工具

本研究采用自编的《小学教师胜任力调查问卷》。问卷由两部分构成。

第一部分为人口学信息，包括性别、教龄、学历、职称、所在区域（城市或村镇）以及学校性质（公办或民办）。

第二部分为胜任力题项，共计 24 个，具体涵盖：专业规范、教学热情、核心素养、专业知识、教学方法、教育心理学知识、教学计划、课堂管理、跨学科教学、教学评价、教学策略、差异化教学、师生关系、家校合作、同事协作、教学改革、发现问题的能力、AI 辅助教学、教学情绪、情绪支持、抗压能力、持续学习、学习态度、教学反思。所有题项均采用 Likert5 级评分法，从 1 分（非常不符合）到 5 分（非常符合），总分介于 24 至 120 分之间，得分越高表示教师胜任力水平越高。

（三）统计分析方法

数据采用 SPSS 软件进行统计分析，具体方法如下。描述性统计分析用于计算各题项及总分的均值与标准差，以呈现教师胜任力的整体水平。Pearson 相关分析用于计算各题项与总分之间的相关系数，考察各题项对胜任力总分的贡献程度。偏相关分析在控制其他题项影响的条件下，计算各题项与总分的偏相关系数，以识别对胜任力具有独立贡献的核心题项。VIF 多重共线性检验用于判断各题项之间是否存在多重共线性问题。独立样本 t 检验则将教龄分为 5 年以下与 5 年及以上两组，比较两组教师在各项胜任力及总分上的差异。所有统计检验的显著性水平均设为 $\alpha=0.05$

三、研究结果

（一）小学教师胜任力整体水平

对 1037 名小学教师的胜任力总分进行描述性统计分析。教师胜任力总分介于 24 至 120 分之间，样本总均值为 109.47 分 ($SD=15.32$)，整体处于较高水平。就各题项而言，“教学热情”“师生关系”“专业规范”等题项得分相对较高，而“AI 辅助教学”“跨学科教学”等题项得分相对较低，说明教师在不同胜任力维度上的发展并不均衡。

（二）各题项与总分的相关性、偏相关性及多重共线性分析

为考察各题项对教师胜任力总分的贡献程度，本研究首先采用 Pearson 相关分析法计算 24 个题项与总分的相关系数。Pearson 相关分析能够反映两个变量之间的线性关联强度，通过这一分析可以初步判断哪些题项与教师整体胜任力水平的关系更为密切。结果见表 2。

为进一步排除题项之间的相互影响，识别对胜任力具有独立贡献的核心题项，本研究在控制其他 23 个题项的条件下，计算各题项与总分的偏相关系数。偏相关分析能够剔除其他变量的干扰，揭示每个题项与胜任力总分的“净”关联程度，有助于甄别真正具有独立预测作用的核心能力。结果见表 2。

为判断各题项之间是否存在严重的多重共线性问题，本研究计算了 24 个题项的方差膨胀因子 (VIF)。VIF 值越大，说明该题项与其他题项的信息重叠程度越高，多重共线性问题越严重。这一分析有助于判断 24 个题项是否测量了相对独立的能力维度，抑或存在高度重叠。结果见表 2。

表 2 各题项与胜任力总分的相关系数、偏相关系数及 VIF 值 (N=1037)

排序	题项	相关系数	偏相关系数	VIF 值
1	发现问题的能力	0.906	0.573	5.790
2	情绪支持	0.903	0.690	6.101
3	教学反思	0.896	0.712	7.096
4	师生关系	0.892	0.573	6.345

排序	题项	相关系数	偏相关系数	VIF 值
5	学习态度	0.887	0.668	6.334
6	同事协作	0.883	0.531	5.972
7	教学方法	0.882	0.111	5.866
8	教学策略	0.881	0.400	5.588
9	教学计划	0.881	0.207	5.536
10	差异化教学	0.879	0.447	4.897
11	持续学习	0.874	0.654	5.650
12	家校合作	0.865	0.471	4.245
13	课堂管理	0.865	0.342	4.358
14	教育学心理学知识	0.864	0.260	4.736
15	教学改革	0.863	0.514	4.105
16	抗压能力	0.859	0.654	5.455
17	核心素养	0.857	0.253	5.121
18	专业知识	0.853	0.116	4.493
19	教学情绪	0.850	0.646	4.820
20	教学评价	0.840	0.233	5.203
21	教学热情	0.808	0.344	3.721
22	AI 辅助教学	0.802	0.490	2.965
23	跨学科教学	0.772	0.223	3.252
24	专业规范	0.748	0.183	3.290

注：所有相关系数和偏相关系数的 p 值均小于 0.001。

从表 2 可以看出，所有 24 个题项与胜任力总分的相关系数均在 0.748 以上 ($p < 0.001$)，其中“发现问题的能力” (0.906)、“情绪支持” (0.903)、“教学反思” (0.896) 与总分的相关程度最高，说明这些题项所测量的能力与教师整体胜任力水平高度一致。

偏相关分析结果显示，在控制其他题项后，“教学反思” (0.712)、“情绪支持” (0.690)、“学习态度” (0.668)、“抗压能力” (0.654) 四项的偏相关系数最高 ($p < 0.001$)，是教师胜任力的核心独立贡献因素。对比相关系数与偏相关系数可以发现，“发现问题的能力”从第 1 位降至第 8 位 (0.573)，其强相关主要通过其他题项间接实现，独立解释力相对有限。类似地，“专业知识” (0.116) 和“教学方法” (0.111) 的偏相关系数明显偏低，说明这两项能力虽与胜任力整体密切相关，但并非独立的核心驱动因素。

VIF 检验结果表明，21 个题项的 VIF 值大于 5，其中“教学反思” (7.096)、“师生关系” (6.345)、“学习态度” (6.334)、“情绪支持” (6.101) 等 7 个题项的 VIF 值超过 6，提示题项之间存在中等偏高的多重共线性。这一结果与各题项与总分均呈高度相关的发现相互印证，说明 24 个题项之间存在信息重叠，教师胜任力的各构成成分并非彼此独立，而是相互交织、彼此强化的整体结构。

(三) 教龄差异分析：新手型教师与经验型教师的比较

为回答本研究的核心问题——新手型教师最需要提高的方向是什么，将教师按教龄分为两组：5 年以下（含 5 年）共 230 人（占 22.18%），5 年以上共 807 人（占 77.82%），对 24 个题项及总分进行独立样本 t 检验。为

清晰呈现两组教师的差距，表3按均值差从大到小排序。

表3 不同教龄教师胜任力差异比较（按均值差排序）

排序	题项	5年以下 (n=230)	5年及以上 (n=807)	均值差	t值	p值
1	情绪支持	3.98 ± 0.91	4.65 ± 0.68	0.67	10.31	<0.001
1	抗压能力	3.85 ± 0.95	4.52 ± 0.78	0.67	9.56	<0.001
3	教学反思	3.92 ± 0.87	4.58 ± 0.71	0.66	9.24	<0.001
4	AI辅助教学	3.42 ± 1.02	4.01 ± 0.94	0.59	7.41	<0.001
5	发现问题的能力	4.08 ± 0.90	4.66 ± 0.70	0.58	9.12	<0.001
5	持续学习	4.10 ± 0.86	4.68 ± 0.69	0.58	8.93	<0.001
7	学习态度	4.05 ± 0.84	4.62 ± 0.72	0.57	8.67	<0.001
7	师生关系	4.15 ± 0.85	4.72 ± 0.63	0.57	8.96	<0.001
7	同事协作	4.12 ± 0.88	4.69 ± 0.71	0.57	8.54	<0.001
10	课堂管理	4.00 ± 0.91	4.54 ± 0.77	0.54	8.22	<0.001
11	教学情绪	4.02 ± 0.89	4.55 ± 0.74	0.53	7.85	<0.001
12	差异化教学	4.05 ± 0.87	4.57 ± 0.73	0.52	8.02	<0.001
12	家校合作	4.08 ± 0.89	4.60 ± 0.76	0.52	7.98	<0.001
12	教学策略	4.10 ± 0.84	4.62 ± 0.70	0.52	8.56	<0.001
15	教学改革	3.95 ± 0.92	4.45 ± 0.82	0.50	7.23	<0.001
15	教育心理学知识	4.02 ± 0.90	4.52 ± 0.78	0.50	7.62	<0.001
17	教学计划	4.15 ± 0.84	4.63 ± 0.71	0.48	8.44	<0.001
17	教学评价	4.10 ± 0.85	4.58 ± 0.73	0.48	7.88	<0.001
17	核心素养	4.12 ± 0.83	4.60 ± 0.72	0.48	7.89	<0.001
17	专业知识	4.08 ± 0.86	4.56 ± 0.74	0.48	7.54	<0.001
21	教学方法	4.18 ± 0.82	4.65 ± 0.68	0.47	8.15	<0.001
21	跨学科教学	3.88 ± 0.95	4.35 ± 0.86	0.47	6.89	<0.001
23	专业规范	4.35 ± 0.78	4.78 ± 0.58	0.43	7.65	<0.001
24	教学热情	4.40 ± 0.76	4.75 ± 0.62	0.35	6.54	<0.001
-	胜任力总分	98.25 ± 18.76	112.48 ± 13.45	14.23	11.38	<0.001

从表3可以看出，新手型教师与经验型教师之间的胜任力差距较为明显。从均值差来看，“情绪支持”（0.67）、“抗压能力”（0.67）、“教学反思”（0.66）和“发现问题的能力”（0.58）是两组教师差距最大的四个题项。将表3与表2进行交叉比对可以发现，这四项差距最大的能力中有三项（教学反思、情绪支持、抗压能力）同时也是偏相关分析中识别出的核心独立贡献因素（见表2中偏相关系数排名前四）。这一交叉验证的结果表明，这些能力既是经验型教师的优势所在，也是驱动教师整体胜任力发展的核心要素。

差距相对较小的题项包括“教学热情”（均值差为0.35）和“专业规范”（均值差为0.43），说明新手型教师在职业初期仍保持着较高的教育热情和基本的职业规范意识，这是其专业成长的宝贵资本。

在胜任力总分方面，新手型教师的均值为98.25分，经验型教师为112.48分，两者相差14.23分，差距幅度为12.7%（ $\frac{14.23}{98.25} \approx 12.7\%$ ），效应量达到高度显著水平，进一步确认了教龄作为教师胜任力发展的重要分层变量的地位。

综合表2（偏相关分析）和表3（教龄差异分析）的结果，可以明确锁定小学教育等相关专业人才培养应重点关注的四个核心方向，即情绪支持能力、教学反思能力、抗压能力及发现问题的能力。这四个方向既是胜任力的核心驱动因素，也是新手型教师当前最薄弱的环节。

四、讨论与建议

（一）新手型教师最需要提高的四个核心方向

本研究发现，5年以下教师与5年及以上教师在全部分项及胜任力总分上均存在显著差异（ $p < 0.001$ ），前者总分（ $M=98.25$ ）较后者（ $M=112.48$ ）低14.23分。结合偏相关分析与教龄差异分析的结果，新手型教师最需要提高的四个核心方向如下。

情绪支持能力是两组教师差距最大的题项之一（均值差=0.67，偏 $r=0.690$ ）。新手教师往往将注意力集中于知识传授，容易忽视学生的情绪体验，导致师生情感联结薄弱，而情绪支持能力难以通过理论学习获得，需在实践中逐步积累。

教学反思能力的差距同样显著（均值差=0.66，偏 $r=0.712$ ），且其偏相关系数居所有题项之首，是驱动教师胜任力发展的核心引擎。新手教师虽有教学经验积累，但缺乏反思能力容易陷入“重复性教学”的困境，制约专业成长的速度与质量。

抗压能力的组间差距最大（均值差=0.67，偏 $r=0.654$ ）。新手教师在工作过程中要面对班级管理、家长沟通、教学效果等多重压力，心理韧性储备不足，对教师职业的可持续发展都造成了比较大的负面影响。

发现问题的能力同样存在显著差距（均值差=0.58）。该题项与总分相关最高（ $r=0.906$ ），但偏相关分析显示其独立贡献排名第八，说明其与教学反思、教学方法高度共生。新手教师多处于“关注生存”阶段，较少主动审视教学中的问题，从“按部就班”转向“主动诊断”是其专业突破的关键。

（二）对高校小学教育专业人才培养的建议

1. 将情绪教育能力纳入核心培养目标

情绪支持是两组教师差距最大的题项之一（均值差=0.67），且偏相关排名第二（偏 $r=0.690$ ），是胜任力的核心独立成分。建议在课程设置上强化教育心理学、儿童情绪发展与辅导、师生沟通艺术等方面的必修课程；在实践训练上增加教育见习中“师生互动观察”任务，要求学生记录并分析课堂中的师生情绪互动；在技能考核上将“情绪识别与回应能力”纳入微格教学考核指标，设置模拟情境进行测评；同时开发“典型师生冲突与情绪管理”案例库，组织情境模拟与角色扮演。

2. 以反思性实践为主线重构实践教学体系

教学反思的偏相关系数排名第一（偏 $r=0.712$ ），是驱动教师胜任力发展的核心引擎，而新手教师在该题项上存在明显短板（均值差=0.66）。建议在所有教法课程中嵌入“反思日志”作业，要求每节课后撰写教学反思；在教育实习期间实行“每日三问”制度（今天最成功的教学环节是什么？最不满意的的地方在哪里？明天如何改进？）；建立“反思对话”机制，由指导教师定期与师范生进行基于课堂观察的反思性会谈；同时组织同侪听课与反馈，培养从他人课堂中学习和反思的能力。

3. 建立抗压韧性训练体系

抗压能力是新手教师的显著短板（均值差=0.67），偏相关排名第四（偏 $r=0.654$ ），是教师职业可持续发展的基础保障。高校可开设《教师职业压力管理与心理健康》等相关课程，以帮助学生建立对教师职业压力的正确认识与合理预期；设计“压力情境模拟工作坊”（如家长投诉、课堂失控等），训练学生的应急反应与情绪调节能力；实施“渐进式实习”模式（大二教育见习观察为主、大三教育研习辅助教学、大四教育实习独立教学），逐步增加压力水平；建立“学生互助小组”和“校友导师计划”，为新教师提供持续的情感支持与经验传递。

4. 培养问题导向的教学诊断能力

发现问题的能力虽然与总分相关最高（ $r=0.906$ ），但在新手教师中存在显著不足（均值差=0.58），且与教学反思能力高度共生。建议在《课堂教学技能》相关课程中增设“课堂诊断”模块，学习使用课堂观察工具；建

立“优秀课例视频库”和“待改进课例视频库”，组织学生进行对比分析与问题诊断；引导学生开展小课题研究（如“我的课堂中学生的参与度问题及改进策略”）；指导学生开发简易的“课堂问题检核表”，形成系统化的问题识别框架。

（三）研究展望

本研究的截面数据显示了教龄与胜任力的相关关系，但无法完全排除“选择效应”，即高胜任力教师更可能留在教师队伍中并积累更长教龄。在未来的研究工作中，可进一步采用纵向追踪设计，跟踪同一批毕业生入职后三至五年的胜任力变化情况，进一步检验培养策略的有效性。同时，本研究得出的四项核心胜任力可作为高校小学教育等专业课程改革的效果评估指标，也可作为高校教师检验人才培养质量的实证工具。

参考文献：

- [1]徐建平,张厚粲.中小学教师胜任力模型:一项行为事件访谈研究[J].教育研究,2006,(01):57-61+87.
- [2]李英武,李凤英,张雪红.中小学教师胜任特征的结构维度[J].首都师范大学学报(社会科学版),2005,(04):115-118.
- [3]周欣.乡村小学教师胜任力模型研究[D].长江大学,2020.
- [4]翟丛珊,郭纪昌.信息化背景下小学教师胜任力模型建构[J].科教文汇(中旬刊),2021,(26):158-161.
- [5]张鹏飞.冰山理论视角下河南省H县中小学教师胜任力提升研究[D].广西民族大学,2024.
- [6]喻颖.小学新手型教师胜任力问题及提升策略[D].黑龙江大学,2022.
- [7]赵瑶瑶.“双减”背景下农村小学初任教师胜任力现状、问题及对策研究[D].黄冈师范学院,2024.
- [8]王璇,倪嘉敏,李亚洲.跨学科视域下乡村小学教师教学胜任力提升的路径探索[J].教学与管理,2023,(30):50-55.
- [9]杨海燕.农村小学全科教师胜任力现状及供需匹配度提升对策[J].教学与管理,2024,(20):12-16.

Structural Characteristics of Primary School Teacher Competency and Teaching-Age Differences: An Empirical Analysis Based on a Survey of Primary School Teachers in Guangdong Province

Yang Wei, Zhang Chulan, Ju Xiaohong

(Dongguan City University, Dongguan, China)

Abstract: This study aims to explore the overall level and structural characteristics of primary school teachers' competency in Guangdong Province, and analyze the differences in various competency indicators among teachers with different teaching seniorities. A self-designed questionnaire was adopted to survey 1,037 primary school teachers in Guangdong Province. The questionnaire consisted of 24 items covering professional norms, teaching enthusiasm, core literacy, teaching methods, teacher-student relationships and other dimensions. Correlation analysis, partial correlation analysis, multicollinearity test and independent sample t-test were employed for data processing. The results show that the average total score of teachers' competency is 109.47 (full score: 120), indicating an overall high level yet unbalanced development across individual items. Partial correlation analysis further reveals that teaching reflection (partial $r=0.712$), emotional support (partial $r=0.690$), learning attitude (partial $r=0.668$), and stress resistance (partial $r=0.654$) are the four core independent contributing factors to teachers' competency. Group comparison by teaching seniority demonstrates that novice teachers with less than 5 years of teaching experience score significantly lower than those with 5 years or more of experience on all 24 items ($p<0.001$). The four items with the largest inter-group gaps are emotional support, stress resistance, teaching reflection, and problem-solving capability. The above findings indicate that teaching seniority is a crucial variable affecting the development of primary school teachers' competency. Colleges and universities offering primary education programs should focus on cultivating pre-service teachers' capabilities in emotional support, teaching reflection, stress resistance and problem identification.

Keywords: primary school teachers; competency; differences in teaching seniority; primary education; student training